

令和6年11月

## 袋井市議会定例会

### 一般質問通告内容

インターネットで本会議の中継（録画）放送を行っています。  
Yahoo! や Google などの検索画面から  
袋井市議会を検索して、御覧ください。

傍聴者の皆様へ

携帯電話はマナーモードへの切り替えをお願いいたします。

袋井市議会

一般質問通告議員

| 実施日     |    | 質問順 | 議員名   | 質問形式 | ページ |
|---------|----|-----|-------|------|-----|
| 12/4(水) | 午前 | 1   | 鈴木 賢和 | 一括   | 3   |
|         |    | 2   | 太田 裕介 | 一括   | 4   |
|         |    | 3   | 竹村 眞弓 | 一問一答 | 6   |
|         | 午後 | 4   | 大場 正昭 | 一括   | 7   |
|         |    | 5   | 竹野 昇  | 一問一答 | 9   |
|         |    | 6   | 木下 正  | 一問一答 | 10  |

| 質問順序                   | 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 議席番号 | 2 | 質 問 者 | 鈴木 賢和 |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|-------|-------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） 《一括》 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |      |   |       | 答弁者   |
| 1                      | <b>市のデジタル活用の状況とノーコードツールの活用について</b><br>行政のDXが進む中、静岡県内では焼津市・伊豆市、また、茨城県下妻市では職員がノーコードツールで自作アプリを開発し、業務効率化と住民サービス向上を実現する取組が注目されています。<br><br>(1) 本市では、これまで、どのようなデジタル技術を活用しているのかお伺いいたします。<br>(2) 本市では、今後、どのようなデジタル技術を活用してさらなる業務の効率化や住民サービスの向上を図っていくのか、また、このようなサービスの活用により期待できる効果についてお伺いいたします。<br>(3) ノーコードツールを活用した自治体職員による自作アプリ開発が注目されています。本市でもこれを導入し、業務改善に役立てることについての見解をお伺いいたします。 |      |   |       | 市 長   |
| 2                      | <b>「マイナ保険証」の普及と利用促進等について</b><br>地域住民が安心して「マイナ保険証」を利用できるよう、利用することの利便性や質の高い医療を受けるための基盤となっていくことなどの正しい情報を丁寧に発信していくことが必要と考えます。<br><br>(1) 高齢者を中心にマイナンバーカードをいまだに保有していない方々が一定数存在している状況を踏まえ、本市において、施設や高齢者世帯を対象としたマイナンバーカード取得支援の現状についてお伺いいたします。<br>(2) 「マイナ保険証」の利用率が低い現状を踏まえ、本市ではどのような取組を進めているのか、また、住民に対して正しい情報を発信するための具体的な計画についてお伺いいたします。                                         |      |   |       | 市 長   |

| 質問順序                   | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 議席番号 | 1 | 質 問 者 | 太田 裕介 |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|-------|-------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） 《一括》 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |   |       | 答弁者   |
| 1                      | <b>国土交通省が主導する3D都市モデルデータの利活用について</b><br>国土交通省が主導する日本全国の3D都市モデルの設備・オープンデータ化プロジェクトであるPLATEAU(プラトー)はバーチャルな都市空間に情報を重ね、皆が使えるようにすることで、多種多様なシミュレーションが行える。防災や防犯、まちづくりなどさまざまな行政課題を解決することができると考えられるが、その利活用について伺う。<br><br>(1) 現在市が利用している「災害対応支援システム」では収集された情報がクローズなものとなっている。3D都市モデルデータを利用し、可能な限りの災害情報やリスクを一元的に可視化し、市民に周知するシステムを構築する考えは。<br>(2) 頻発、激甚化する線状降水帯による水害や津波の被害をPLATEAUを利用し、シミュレーションすることで建物レベルでの浸水リスクを判断することができ、より緻密な避難計画が作成できるようになる。水害対策に特化した利用はできないか。                                                |      |   |       | 市 長   |
| 2                      | <b>日本郵便との連携について</b><br>現在袋井市内には9の郵便局と3の簡易郵便局があり、日々市民や事業所に対し、郵便や貯金・保険など各種サービスを提供してくださっている。また、過去には袋井市と協定を締結し、平時や緊急時両面で連携を行い、その他にも市内イベントでの積極的なボランティア登録など、さまざまな面で地域社会に貢献していただいている。袋井市と日本郵便の協定締結は意義あることと感じるが、市として日本郵便との関係性について以下の3項目の認識と評価を伺う。<br><br>(1) 市内には現在9の郵便局と111本の郵便ポストがある。そのスケールメリットをどのように評価しているか伺う。<br>(2) 袋井市と日本郵便とは、地域における協力に関する協定や、災害発生時における支援協力に関する協定を結んでおり、クーリングシェルの提供事業や道路の陥没の情報提供等、全体で9の施策について連携している。この各協定や各事業に対して市としての評価を伺う。<br>(3) 日本郵便は袋井市に対して包括連携協定の締結を望んでいるが、協定締結に向けて市としての考えを伺う。 |      |   |       | 市 長   |
| 3                      | <b>「ゾーン30プラス」整備計画の策定と申請について</b><br>2026年9月より「生活道路」の法定速度を時速30キロに制限する改正道路交通法施行令が閣議決定された。法改正に向け市当局としても「生活道路」での歩行者の安全確保、ドライバーの意識改革のために、さらなる啓発と物理的な安全対策を講じる必要があると考える。「ゾーン30プラス」整備計画の策定と申請についてその考えを伺う。<br><br>(1) 第11次袋井市交通安全計画における、歩行者・自転車対策および生活                                                                                                                                                                                                                                                       |      |   |       | 市 長   |

|                           |                                                                                                                                                                               |      |   |       |       |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|-------|-------|
| 質問順序                      | 2                                                                                                                                                                             | 議席番号 | 1 | 質 問 者 | 太田 裕介 |
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項）    《一括》 |                                                                                                                                                                               |      |   |       | 答弁者   |
| 3                         | <p>道路対策整備の進捗状況について伺う。</p> <p>(2) 「ゾーン30プラス」の整備計画を策定することにより、国土交通省よりさまざまな支援を受けることができる。またその策定過程において地域と交通課題の共有ができるなどメリットは多いと考える。市当局として整備計画を策定するメリットをどのように考えているか。また、策定の考えはあるか。</p> |      |   |       | 市 長   |

| 質問順序                     | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 議席番号 | 1 2 | 質 問 者 | 竹村 眞弓 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-------|-------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） 《一問一答》 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |      |     |       | 答弁者   |
| 1                        | <p><b>安心して通える居場所への取組について</b></p> <p>人口構造の変化により、2025年には後期高齢者人口が2,180万人、65歳～74歳の前期高齢者人口は1,497万人に達すると予測されています。75歳以上になると病気やけがへのリスクが高くなるとともに、認知症にかかる人も年々増加し、全国各地に広がる民間の「通いの場」では、健康体操など介護予防への活動が行われています。また、高度経済成長以降、都市化・核家族化が広まり、家庭や家族は地域社会とのつながりが薄くなってきました。内閣府の調査では、居場所の数が多いほど、将来への希望を持つ子ども・若者が多いという報告があります。</p> <p>(1) 市内には介護予防体操などを行う通いの場、居場所としての場やふれあい・いきいきサロンなどの活動団体がたくさんありますが、活動回数や75歳以上の高齢者の参加人数、増加率などは把握されているのか伺う。</p> <p>(2) 地域包括支援センター、関係機関との連携を密にして高齢者がいきいきと生きがいを感じられる環境づくりに取り組まれています。通いの場や居場所などの民間団体やふれあい・いきいきサロンなどの活動団体は要支援の方の介護予防の受け皿としての機能も果たしている状況にあるのか伺う。</p> <p>(3) 高齢者が自立して生活できるように介護予防への取組や地域での支え合いの仕組みづくりで地域全体による高齢者のサポート体制を整える取組は良好とされていますが、その評価項目について伺う。</p> |      |     |       | 市 長   |
|                          | <p>(4) 子ども・子育て支援事業計画に係るニーズ調査において、放課後に過ごさせたい場所について約7割の保護者が自宅と回答しているが、子どもが自宅で一人で過ごすという状況に対してどのように考えているのか伺う。</p> <p>(5) 子どもの居場所づくりについて、現状の課題をどのように捉え、どのように居場所づくりを進めていこうと考えているのか伺う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |      |     |       | 教育長   |

| 質問順序                   | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 議席番号 | 16 | 質問者 | 大場 正昭 |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----|-------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） 《一括》 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |      |    |     | 答弁者   |
| 1                      | <b>人工崖の土砂災害対策について</b><br>土砂災害の恐れがある人工崖を放置することは、熱海市の例を見るまでもなく、非常に危険で早急な対策が求められる。この現状を踏まえ、市の見解を伺う。<br><br>(1) 宅地造成された急傾斜地（人工的に形成された崖）で、土砂災害の危険度が大きい要対策箇所が、市内で何カ所あるか。<br>(2) 崖下居住者に対し、これまで市はどのような対応や土砂災害対策を行い、現状の崩壊リスクを把握し、周知してきたか伺う。<br>(3) 市がイニシアチブを持って、対策工事に対する資金の融資制度の活用と、市独自の制度の創設をし、この対策を推進していくべきと考えるがどうか。                                                                                                                                                                                             |      |    |     | 市長    |
| 2                      | <b>道路整備と災害対策の在り方について</b><br>市みちプログラムが策定されているが、長期間未整備となっている道路が存在する。また、老朽化等により、安全が確保されていない箇所もあり、災害時でも安心して通行できる道路環境の整備は大変重要である。<br><br>(1) 先日、市道大谷幕ヶ谷線で新たな箇所が法面崩壊した。道路設計に何か無理があったのではないかと考えるが、先日の答弁に変わりはないか。<br>(2) 今後、施行予定の市道大谷幕ヶ谷線や見取大谷幕ヶ谷線、市道川会西山線の設計には、今回の教訓として、どんな崩落対策を取り入れていくのか。<br>(3) 三川地区から磐田市側にアクセスする道路について、長らく未整備となっている。当地区の道路整備をどのような位置付けで考え、今後どのように進めていくのか。<br>(4) 国庫補助金の内示率が低いと分かったとき、市ではどのような対策を講じ、また、計画どおり進めるため、どのような取組をされているのか。<br>(5) 三川地区をはじめ、バランスよく道路整備を進めて欲しいという市民の切実な声に今後、どのように応えていくのか。 |      |    |     | 市長    |
| 3                      | <b>水道料金および下水道使用料について</b><br>政府の経済政策の中で物価は上がり、家計の負担が増す中で公共料金の負担軽減は切実な要望となっている。料金収入の対象とならない漏水を減らすための経営努力や、滞納未収金繰越額の回収などに努めることが大切である。<br><br>(1) 合併から現在までに行った水道料金改定によって得られた料金収入額はいくらか。<br>(2) 同じく現在までの不納欠損による債権放棄した累積額はいくらか。                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |    |     | 市長    |

|                        |                                                                                                                                                       |      |     |       |       |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-------|-------|
| 質問順序                   | 4                                                                                                                                                     | 議席番号 | 1 6 | 質 問 者 | 大場 正昭 |
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） 《一括》 |                                                                                                                                                       |      |     |       | 答弁者   |
| 3                      | (3) 同じく現在までの無効水量の累計およびこれを元に換算した水道料金の累計額についてはどうか。<br>(4) 漏水箇所の把握について、点検の方法および必要経費、さらに現在までの点検実績とその後の対応と対策についてはどうか。<br>(5) 下水道が供用開始されても接続されていない戸数とその理由は。 |      |     |       | 市 長   |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |     |       |                |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-------|----------------|
| 質問順序                     | 5                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 議席番号 | 1 1 | 質 問 者 | 竹野 昇           |
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） 《一問一答》 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |     |       | 答弁者            |
| 1                        | 投票率を上げる工夫<br>投票率を上げるために、以下の取組を提案するが、当局の考えを伺う。<br><br>(1) 投票所に高校生ボランティアを配置してはどうか。<br>(2) 投票済証明書を市内店舗で使用可の割引券にしてはどうか。<br>(3) 投票所の雰囲気を和らげるため、BGMを流してはどうか。<br>(4) 投票所内の表示を分かりやすく大きな文字で掲示してはどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                           |      |     |       | 市 長            |
| 2                        | 災害関連死ゼロを目指して<br><br>(1) 災害関連死をゼロにするため、ダンボールベッドを全ての避難者にすぐ配布できるよう、必要数を備蓄してはどうか。<br>(2) 中学生が地域の防災訓練で、ダンボールベッドをすぐ組み立てる訓練を取り入れてはどうか。<br>(3) トイレカー、キッチンカーの購入を検討してはどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |      |     |       | 市 長            |
| 3                        | 自治会で集めるお金のうち負担金などを大幅に減らすことについて<br><br>(1) 自治会が教育振興費を納める必要を無くすため、学校と自治会連合会双方を指導すべきではないか。<br><br>(2) 社会福祉協議会会費500円を社協は世帯会費として市内全ての自治会から集めている。現状は任意制にもかかわらず自治会を通じ、全ての世帯が納入しなければならないようなシステムとなっている。本来の任意制となるよう、社協を指導すべきではないか。<br>(3) 赤い羽根共同募金や歳末助け合い募金は本来善意に基づく任意制で集めるべきだが、毎年4月上旬、新自治会長全員を集めての会合で、社協職員が直接協力を呼びかけ、振込用紙や依頼文が自治会ハンドブックと共に協働まちづくり課から配布されている。このため実質的に自治会費から世帯分を納入している。このやり方を改めるよう指導すべきではないか。<br>(4) 消防団協力費は各消防団が集めないよう、指導すべきではないか。また、活動費が不足するなら、助成金を増額すべきではないか。 |      |     |       | 教育長<br><br>市 長 |
| 4                        | 一般廃棄物の最終処分について<br><br>(1) 市内で出る廃棄物は地域内で処理・処分するのが理想であるし、市当局は最大限そうできるよう努力すべき。このことを市長はどう考えておられるか。<br>(2) 廃棄物でなく、資源化できる埋め立てゴミなどにはどのようなものが考えられるか。<br>(3) 資源化に向けて努力をしている先進自治体の情報を収集して、さらに資源化を進めるべきではないか。                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |     |       | 市 長            |

| 質問順序                     | 6                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 議席番号 | 6 | 質 問 者 | 木下 正 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|-------|------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） 《一問一答》 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |      |   |       | 答弁者  |
| 1                        | <b>スポーツによる地方創生と健康推進の取組について</b><br>スポーツ庁は、スポーツの力で活力ある社会の構築を目指し、令和7年度予算概算額 43,606,043千円を要求している。<br><br>(1) スポーツイベントの活用による地域活性化について<br>ア 現在進行中のスポーツイベントの市の具体的な方針と成果について伺う。<br>イ スポーツイベントの今後の計画について、市の具体的な方針は何か。<br>(2) スポーツ施設の整備状況と今後の計画について<br>ア 市内のスポーツ施設の現状と、今後の整備計画について詳しい説明を問う。<br>イ 施設の利用促進に向けた市の取組について伺う。<br>(3) 健康推進プログラムと市民の参加状況について<br>ア 健康寿命の延伸を目指す「健康日本21」の取組にも関連し、袋井市ではどのような健康推進プログラムを実施しているのか、具体的な事例を問う。<br>イ 市民の参加状況や参加率向上のための施策はどのようなものか。<br>(4) スポーツを通じたコミュニティづくりについて<br>スポーツを通じたコミュニティづくりの取組として、どのような活動が行われているのか。また、これまでの成果や課題はどのようなものか。<br>(5) スポーツによる教育・啓発活動について<br>学校や地域で行われているスポーツ教育や啓発活動の具体例と、その成果について伺う。 |      |   |       | 市長   |
| 2                        | <b>袋井市の文化財の保存・活用に関する取組について</b><br>文化庁は令和7年度予算額として1,400億円を要求、その多くは文化資源の持続可能な保存・活用による好循環の構築のための予算である。<br><br>(1) 袋井市の文化財の現状と、保存に向けた基本的な方針について伺う。<br>また、文化財の保存に向けた具体的な取組は何かについても伺う。<br>(2) 文化財の保存と活用に携わる担い手を育成するためにどのような取組を行っているかを伺う。<br>(3) 文化財のデジタル化とデータベースの構築にどのように取り組んでいるか、具体的なプロジェクトや技術について問う。<br>(4) 文化財を観光資源としてどのように活用しているのか、その成果や今後の展望について問う。<br>(5) 未来に向けて、文化財の保存・活用に関してどのようなビジョンを持っているのか、具体的な計画や目標について伺う。                                                                                                                                                                                                              |      |   |       | 教育長  |