

第2次袋井市行政改革前期実施計画の進捗状況及び効果

(平成29年度 実績)

平成30年9月

袋井市

I 平成29年度の取組概要

1 実施計画の進捗状況について

| 基本方針 | 実施方針 | 取組項目 | 評価 | 評価計 |
|-------------------|---------------------------------|--|--------|------------|
| 1 市民とともに高め合う行政経営 | 1 民間活力の活用 | (1) 事務事業全般にわたる包括業務委託の導入推進 (2) 総合体育館整備におけるPFI手法の導入推進 | △ ○ | ○:6 △:1 |
| | 2 多様な担い手とのパートナーシップの強化 | (3) まちづくり事業の拠点づくり(公民館のコミュニティセンター化に向けて) | ○ | |
| | 3 地域資源の発掘と有効活用 | (4) シティプロモーション事業の強化 (5) コミュニティ・スクール(学校運営協議会)の導入 | ○ ○ | |
| | 4 開かれた行政の推進 | (6) オープンデータの活用による積極的な行政情報の公開 | ○ | |
| | 5 危機管理体制の強化 | (7) 地域とのパートナーシップによる災害発生時の対策強化 | ○ | |
| 2 自主性・自立性の高い行政経営 | 1 アセットマネジメントの推進 | (8) 徹底したアセットマネジメントの推進 | ○ | ○:5 △:4 |
| | 2 持続可能な財政運営と不断の歳出改革 | (9) 健全な財政目標の遵守 (10) 補助事業の見直し | △ ○ | |
| | 3 自主財源の拡充 | (11) 公共資産の有効活用(新たな収入の確保) (12) 納税環境の充実と滞納整理の強化 | △ ○ | |
| | 4 ワーク・ライフ・バランスの向上と全ての職員の活躍促進 | (13) 時間外勤務の縮減 (14) 全ての職員の視点・能力を最大限発揮できる環境整備 | △ △ | |
| | 5 マーケティング力と分析力を強化した事業展開 | (15) マーケティングリサーチの推進 (16) 政策立案能力の強化 | ○ ○ | |
| 3 コストと成果を重視した行政経営 | 1 職員の人材育成と意識改革 | (17) 人事評価制度を活用した人材育成 (18) 職員の専門性習得機会の充実 | ○ ○ | ○:9 △:0 |
| | 2 組織力の向上 | (19) 柔軟かつ機動的な組織体制づくり (20) 再任用職員等の活用 | ○ ○ | |
| | 3 ICTの積極的な活用 | (21) ICTによるオフィス改革 (22) マイナンバー制度による業務の効率化 | ○ ○ | |
| | 4 事務事業の適正化・効率化とマネジメントサイクル(PDCA) | (23) ビルド・アンド・スクラップの徹底 (24) KPIの設定による健康づくり事業の評価 | ○ ○ | |
| | 5 行政間の連携強化 | (25) 事務事業の広域連携による効率化 | ○ | |

(凡例) ◎:達成(5年間の達成目標を達成した)
○:順調(年度目標を達成し、計画どおり進行している。)
△:遅延(計画どおりに進行していない。)
×:未着手(取組に着手していない。)

| | |
|-----|-------------|
| 全体計 | ○:20 △:5 |
|-----|-------------|

平成29年度における実績は、実施計画に基づき25の個別項目に取り組み、20項目について順調に進行している。また、財政的な効果としては、「時間外勤務の縮減」、「ICTによるオフィス改革」などにより、約3千800万円を削減いたしました。

2 取組の効果について

| 区 分 | 内 容 | 財政的な効果 |
|------------------------------|---|----------|
| 2 3 自主財源の拡充 | | |
| (11) 公共資産の有効活用(新たな収入の確保) | 売却及び資産活用による収入増 | 11,004千円 |
| | ①市有地土地売却収入 9,895千円 | |
| | ②車両広告収入 240千円 | |
| | ③庁舎案内表示板広告収入 480千円 | |
| | ④HPバナー広告収入 170千円 | |
| | ⑤モニター広告収入 219千円 | |
| 3 自主財源の拡充 | | |
| (12) 納税環境の充実と滞納整理の強化 | 収納環境の拡充 | 20,099千円 |
| | 収納環境の充実による、収納率向上 20,099千円 | |
| 4 ワーク・ライフ・バランスの向上と全ての職員の活躍促進 | | |
| (13) 時間外勤務の縮減 | 時間外勤務縮減の取組実践効果 | 4,970千円 |
| | 時間外勤務縮減の取組を実践することにより、平成28年度時間外勤務 116,381千円(選挙、災害対応等を除く。以下同じ。)に対して、111,411千円に圧縮することができ、4,970千円の削減となった。 | |
| 3 3 ICTの積極的な活用 | | |
| (21) ICTによるオフィス改革 | ペーパーレス会議の導入に伴う、印刷コスト等の削減額 | 1,489千円 |
| | ペーパーレス会議の更なる拡大(課長会議、議会など)を実施し、印刷コスト及び製本、配布等に係る人件費などの削減に努めた。 | |
| 合 計 | | 37,562千円 |

■ 財政的な効果額

37,562 千円

3 指標・目標(数値)等の変更について

各取組を実行する中で、策定時に仮定であったもの、又は状況の変化等に伴い変更する。

| 区 分 | 変更前の指標・目標(数値)等 | 変更後の指標・目標(数値)等 |
|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1 3 地域資源の発掘と有効活用 | | |
| (4) シティプロモーション事業の強化 | 市内在住のはまぞうブログ登録者数 | 市民インフルエンサーの育成数 |
| 5 開かれた行政の推進 | | |
| (6) オープンデータの活用による積極的な行政情報の公開 | 500データ | 800データ |
| 2 4 ワーク・ライフ・バランスの向上と全ての職員の活躍促進 | ワーク・ライフ・バランスの向上と女性職員の活躍促進 | ワーク・ライフ・バランスの向上と全ての職員の活躍促進 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|----------------|
| 基本方針1 | 市民とともに高め合う行政経営 |
| 実施方針1 | 民間活力の活用 |

| | |
|-------|-----------------------|
| 取組項目1 | 事務事業全般にわたる包括業務委託の導入推進 |
|-------|-----------------------|

担当課：企画政策課・総務課・財政課・市民課・税務課・市民サービス課・関係各課

I 現状と課題

現在、業務の外部化として、業務委託、指定管理者制度等を活用している。また、正規職員を補助する人材として嘱託・臨時職員により対応している。
 一方、行政需要の高まりにより、業務量が増大するとともに、行政改革の推進により、職員数は最小化されている。また、多様な市民ニーズに対応できる行政サービスの向上や市民にとって利便性の高い窓口サービスの提供が必要となっている。地方分権や市民ニーズの多様化などにより、職員の業務量が増大する一方で、職員数は減少している。

II 取組の概要

円滑で質の高いサービスを安価かつ安定的に提供するため、事務事業全般について、窓口業務を含む包括業務委託の調査・研究をする。検討の結果、市民サービスの向上や費用対効果などの観点から「実施すべき」とするサービスが見出された場合は、実施に向け、導入を進める。

III 効果

- 行政窓口を一元化（市民サービスの向上）できる。
- 民間の優れたノウハウや活力による新たな政策展開が図られる。
- 人件費等の経費削減が図られる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|-------------------------------|--------|--------------------|
| 事務事業全般の包括業務委託導入方針を決定し、導入を進める。 | 平成30年度 | 包括業務委託導入の方針を決定する時期 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|---|---|---|---|---|
| 年度目標 | 基礎調査実施 | 窓口業務等調査業務委託実施 | 方針決定 | システム検証 | 本格稼働 |
| 指標等（単年度） | | | | | |
| 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> 勉強会 事例調査 先進地視察 基礎調査実施（導入範囲の検討） | <ul style="list-style-type: none"> 検討委員会 部会発足 窓口業務等調査業務委託実施 窓口業務のビジネス プロセスの見直し及び設計 | <ul style="list-style-type: none"> 方針決定 業務の流れ検討 契約業務準備 | <ul style="list-style-type: none"> 業務委託等契約業務 システム検証 操作研修 | <ul style="list-style-type: none"> 新たな包括業務導入 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|---|-------------|--|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | <p>◇市民サービス、福祉サービスなど包括業務委託を実施している市及び行政事務の外部委託について先進的な取組を実施している市へ、現在の状況、導入準備、導入手法及び推進体制など取組についての情報収集を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 海老名市 窓口サービス課・豊島区 情報管理課 足立区経営課 | | 事例調査等情報収集 | |
| | <p>◇先進地の事例調査や近隣市町の導入状況を情報収集することにより、導入によるメリット、デメリットを把握することが出来たとともに、本市の現状や課題を整理することができた。</p> | - | ○ 順調 | |
| | <p>課題 今後の展開</p> <p>事務事業全般については、その工程について全庁的に調査（BPR等）を実施し、現状を把握する必要がある。また、包括委託可能な業務を区分けし、業務委託の問題点に対する対応について検討を行う。</p> | | | |
| 平成29年度 | <p>◇戸籍等証明など市民課窓口業務関連の受託実績のある事業者が開催する説明会へ参加。当市導入時における不明点などを質問し、委託のメリット、デメリットについて整理した。また、包括委託を導入している他市の実態を把握すべく、情報収集を実施した。（市民課）</p> <p>◇業務のビジネス・プロセスを整理する手法について、ノウハウを持つ事業者と本市の現状について検討を実施した。（企画政策課）</p> | | <p>年度目標実績（指標等）</p> <p>窓口業務のビジネス・プロセスの見直し及び設計など</p> | |
| | <p>◇包括業務委託を導入するための各業務プロセスの見える化について、現時点で当市が把握している状況を基に、どのように詳細情報を補足するか、アドバイスを求めることが出来た。また、委託の導入に向け「委託する業務範囲」をはじめ多方向から可否を検討する必要性を認識。実績のある他市へ情報収集を実施し、具現化に向け問題点を明確化することが出来たが、委託の可能性を検討する調査業務委託には着手するに至らなかった。</p> | - | △ 遅延 | |
| | <p>課題 今後の展開</p> <p>包括業務委託を導入するための、業務プロセスの見える化を、各課の負担を最小限に抑え実施する。また、業務の包括委託に加え、RPA（ロボティック・プロセス・オートメーション）や地方独立行政法人制度を活用した窓口業務改革なども幅広く視野に入れ、市民サービスの向上と業務効率化に向けて情報収集、検討を重ねる。</p> | | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | | 年度目標実績（指標等） | |
| | 取組効果 | | 財政効果額（千円） | 評価 |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | | 年度目標実績（指標等） | |
| | 取組効果 | | 財政効果額（千円） | 評価 |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | | 年度目標実績（指標等） | |
| | 取組効果 | | 財政効果額（千円） | 評価 |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|----------------|
| 基本方針1 | 市民とともに高め合う行政経営 |
| 実施方針1 | 民間活力の活用 |

取組項目2 総合体育館整備におけるPFI手法の導入推進

担当課：スポーツ推進課

I 現状と課題

昭和48年に建設された市民体育館は、施設の老朽化をはじめ、多様化する市民のスポーツニーズに十分に đápえられていない。また、静岡県の耐震基準を満たしていないため、大規模地震など災害時の避難所として利用できない状況にあり、建て替えが必要となっている。現在の施設管理は、指定管理者制度により、袋井市スポーツ協会グループへ維持管理・運営を委託している。

市民体育館の年間利用者数は、近年、約5万人台を推移しており、年間を通して稼働率70%と市民ニーズは高い。土日は、ほとんど埋まり、飽和状態にあり、平日の利用促進とともに、新たな場の確保が必要となっている。また、柔道場や剣道場の面積が狭いことに加え、トイレや更衣室等の付帯設備が十分でなく、駐車場も少ないなどの課題がある。

II 取組の概要

市内のスポーツ拠点施設として、競技スポーツの向上と市民スポーツを通じた交流の活性化を図るため、PFI手法を導入し、設計から施工、運営まで行うBTO方式を採用することでスポーツ施設のみでなく多目的な施設利用を検討するとともに、事業費の削減と市民サービスの向上、地域経済の活性化を図り、総合体育館を整備する。

III 効果

- ・民間からの自由提案などにより、利用者が使いやすい施設となるとともに、設計段階から管理、運営を考慮した施設となるため、事業者が管理しやすくなるなど、市民サービスの向上が図られる。
- ・PFI整備手法の採用により、総事業費支払いに係る財政面での平準化が図られ、財政負担の軽減につながる。また、VFMが見込まれ、事業費の削減が図られる。
- ・PFI事業者へのリスク移転により、設計・建設・維持管理・運営面で市のリスクが低減される。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|--|--------|---------------------------------|
| PFI手法により、民間の発想による市民ニーズをとらえた新たなサービスの導入と地域経済の活性化及び事業費の削減を図る。 | 平成32年度 | 総合体育館に民間の資本やアイデアが活かされ、供用開始される時期 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|-------------------------------------|---|--|--|-----------------------------------|
| 年度目標 | 事業契約の締結 | 基本・実施設計の策定 | 造成・建設工事 | 施設竣工 | 供用開始 |
| 指標等（単年度） | | | | | |
| 実施内容 | ・実施方針及び要求水準書に基づき、入札を行い、PFI事業者を選定する。 | ・要求水準書に基づき、より機能的かつ効果的な設計となるようモニタリングを実施する。 | ・適正な工事施工となるようモニタリングを実施するとともに、工期の短縮を図る。 | ・適正な工事施工となるようモニタリングを実施するとともに、工期の短縮を図る。 | ・適正かつ効果的な維持管理・運営となるようモニタリングを実施する。 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|---|--|---------|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | ◇総合体育館の整備を「袋井市総合体育館整備及び運営事業」（PFI事業）として、次のとおり実施した。 ・特定事業の選定 ・入札公告（入札説明書等の交付） ・基本協定の締結、事業契約の締結 | 事業契約の締結 | | |
| | ◇計画的な事業推進に努め、落札者の決定及び事業契約の締結を実施した。 | - | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 平成32年の供用開始を目指し、計画的な事業展開を図る。平成29年度においては、PFI事業者により基本設計・実施設計を行うとともに、公社から用地を買い戻す。また、総合体育館の整備に合わせて、周辺道路整備を進めていく必要がある。 | | |
| 平成29年度 | ◇PFI事業により総合体育館の整備を進め、基本設計、実施設計及び既存建物解体工事を実施した。 ◇総合体育館の整備に合わせ、周辺道路整備を実施した。 | 年度目標実績（指標等） 基本・実施設計の策定 | | |
| | ◇要求水準書に基づく機能的かつ効果的な設計となるようモニタリングを実施し、計画的に事業を推進することが出来た。 | - | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 平成30年度からは建設工事に着手し、平成31年度の施設竣工に向け、適正な工事施工となるようモニタリングを実施する。また、総合体育館の整備に合わせて、引き続き周辺道路整備を進めていく。民間の発想により、市民にとって利用しやすいだけでなく、地域にとって魅力ある施設となるよう、運営方法などを協議していく。 | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|---------------------|
| 基本方針1 | 市民とともに高め合う行政経営 |
| 実施方針2 | 多様な担い手とのパートナーシップの強化 |

| | |
|-------|------------------------------------|
| 取組項目3 | まちづくり事業の拠点づくり（公民館のコミュニティセンター化に向けて） |
|-------|------------------------------------|

担当課：協働まちづくり課・生涯学習課

I 現状と課題

公民館は、生涯学習事業及びコミュニティ事業など地域の特性に応じた、様々な活動が実施され、地域活動の拠点施設としての役割を担っている。そのような中、地域課題への取組や地域づくり事業の更なる推進を図るとともに、将来の地区コミュニティセンター化への移行を視野に入れ、三川・浅羽東公民館においてモデル事業を実施している。

また、自治会連合会単位に市職員を地域担当職員として配置し、地域の実情に合わせたまちづくりや課題解決に向けた取組を行っている。

少子高齢化、核家族化やコミュニティの希薄化など社会情勢が変化し、市民ニーズも多様化している中、より効果的かつ効率的な事業の実施を図るとともに、事業を実施するための拠点施設に求められる機能や業務、人員体制などを地域とともに検討し、ハード及びソフト面の体制づくりを行う必要がある。

II 取組の概要

新たなまちづくり（地域課題解決等）に取り組む地域等に対し、地域担当職員や担当課などが連携し、事業の掘り起こしやコーディネートを行う。

また、地域の人材発掘をはじめ、地域独自の取組に向け、地域活動の拠点施設の機能向上を図るため、現在の公民館をコミュニティセンターに移行する。

III 効果

- ・地域の実情に合ったまちづくりや地域課題の解決に向けた事業を実施することができるため、市民の満足度が向上する。
- ・地域住民がまちづくりに参加し、顔の見える関係を築くことにより、老若男女問わず地域コミュニティの結びつきが強くなり、住み良いまち、住みやすいまちが形成される。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|---|--------|-------------------|
| 新たなまちづくりの拠点施設として、「13公民館」を「コミュニティセンター」へ移行する。 | 平成30年度 | コミュニティセンターへ移行する時期 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|------------------|------------------|
| 年度目標 | 「地域づくり」への取組 公民館のコミュニティセンター化への取組 | 「地域づくり」への取組 公民館のコミュニティセンター化への取組 | 13公民館をコミュニティセンターへ移行 | 「地域づくり」への取組 | 「地域づくり」への取組 |
| 指標等（単年度） （累計） | | | 13公民館 13公民館 | | |
| 実施内容 | ・地域づくりや地域課題解決の取組 ・コミュニティセンター化への取組 | ・地域づくりや地域課題解決の取組 ・コミュニティセンター化への取組 | ・地域づくりや地域課題解決の取組 ・コミュニティセンターへ移行 | ・地域づくりや地域課題解決の取組 | ・地域づくりや地域課題解決の取組 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|--|---|---------|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | ◇社会教育・生涯学習活動に加え、多様な人材の参加により、幅広く柔軟な活動を可能とするコミュニティセンター化に必要な事項を検討するため、袋井市コミュニティセンター検討会（年5回）及び庁内検討会（年3回）を開催 ◇公民館のコミュニティセンター化に向けた検討状況について（中間報告）を自治会連合会長、公民館長などへ説明及び意見交換会を実施 | コミュニティセンター検討会及び庁内検討会の開催 | | |
| | ◇平成30年4月からの公民館のコミュニティセンター化に向けた手法や組織、人員体制などとともに、高齢者・子育て支援、健康づくり、防災力向上など取組内容について、地域づくりの拠点施設の方向性を取りまとめることができた。 | - | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | コミュニティセンターを拠点として活動する地域の組織となる「まちづくり協議会」の設立に向けた取組について、地域及び公民館関係者に丁寧に説明をし、平成30年度からの導入を円滑に進めなければならない。 | | |
| 平成29年度 | ◇コミュニティセンターへの移行について、全市民を対象とした説明会（約170人参加）及び各公民館及び豊沢ふれあい会館における地域毎の説明会（14回：約600人参加）を実施した。説明会に加え、各地区で行われたまちづくり協議会の設立に向けた準備会議（約70回）などへ出席した。 ◇条例の整備や事務局職員（館長1人、センター職員2人）の任用、施設の修繕（館銘板等）など移行に向け必要な取り組みを行った。 | 市民への周知、まちづくり協議会の設立支援、条例等必要な手続き | | |
| | ◇平成30年4月1日にコミュニティセンターへ移行した。また、全14地区で、まちづくり協議会が設立し、各地区において活動が開始された。 | - | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | コミュニティセンターを活動拠点とし、まちづくり協議会が、高齢者・子育て支援、健康づくり、防災力向上、交流・にぎわいづくりなどを進めるため、財政支援、情報共有（提供）、新たな担い手（参加者）の創出を可能とする体制づくりを進める。 | | |
| 平成30年度 | | | | |
| | | | | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | | | | |
| | | | | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | | | | |
| | | | | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|----------------|
| 基本方針1 | 市民とともに高め合う行政経営 |
| 実施方針3 | 地域資源の発掘と有効活用 |

| | |
|-------|-----------------|
| 取組項目4 | シティプロモーション事業の強化 |
|-------|-----------------|

担当課：企画政策課

I 現状と課題

人口減少時代における自治体間競争が高まる中、安定した自治体経営を展開するためには、本市が誇る人・もの・風土・文化などの地域資源を磨き、育てるとともに、その魅力を市内外に情報発信し、人口の維持と財源の確保に努めなければならない。

本市では、こうした時代の変革に即効性をもって対応するため、平成27年4月から市長公室において、地方創生に向けた総合戦略づくりとシティプロモーションに取り組んでいる。

本市は、全国における認知度が低いことから、シティプロモーションに取り組むにあたり、まずは「袋井市」の認知度を高めるための取り組みが必要である。

II 取組の概要

市民がまちの魅力に気づき、郷土の誇りや愛着を深めるとともに、自らが語り部となってまちの情報発信をし、市の認知度を高めることができるよう、市民や市民団体、地元企業などのブログやSNSなどを活用した「市民インフルエンサー」の育成に取り組み、袋井市の魅力を継続的に発信できる人材を育成する。

III 効果

- 市民の郷土への誇りと愛着を深め、まちの一体感が醸成される。
- 市内外の人的ネットワークの活用により、情報の拡散が期待できる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|---|---------------|---------------------------|
| SNSやブログなどを活用し、継続的に袋井市の魅力を発信することができる市民インフルエンサーを育成する。 | 平成32年度までに300人 | 市の魅力を創出・発信する市民インフルエンサー育成数 |

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 年度目標 | 市内在住のはまぞうブログ登録者数 | 市民インフルエンサー育成数 | 市民インフルエンサー育成数 | 市民インフルエンサー育成数 | 市民インフルエンサー育成数 |
| 指標等（単年度） | 100人 | 50人 | 50人 | 50人 | 50人 |
| （累計） | 100人 | 150人 | 200人 | 250人 | 300人 |
| 実施内容 | ・（仮称）市民広報マンの育成 | ・市民インフルエンサーの育成 | ・市民インフルエンサーの育成 | ・市民インフルエンサーの育成 | ・市民インフルエンサーの育成 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|--|--|---------|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | ◇市の魅力を発信できるブロガーを育成するため、市民ブロガー養成講座を4回開催し、40人が参加した。 ◇袋井市の魅力を国内外へ発信する情報発信の担い手を育成するため、外国人ブロガー養成講座を4回開催。計83人が参加した。 | 市内在住のはまぞうブログ登録者数 83人 | | |
| | 袋井市在住のブロガーが増加し、市民自ら袋井市の魅力ある情報を発信できる基礎を構築することが出来た。 またブロガーが発信する情報に触れた閲覧者が、自身のSNSなどで二次拡散をしたことにより、袋井市の魅力をより多くの方へ発信することが出来た。 | - | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 持続力があり、質の高い情報発信ができる担い手の育成や、袋井市の情報が共有化できる環境を整備する必要がある。また、ブログを開設した後の技術的支援等を実施していく。 | | |
| 平成29年度 | ◇官民連携の取組として、パナソニック社の静岡工場外壁でパナソニック製の洗濯機と市の魅力を映像演出（プロジェクションマッピング）を活用してPRした。 ◇市の魅力を発信できるブロガーを育成する為、市民ブロガー養成講座を2回開催し、39人が参加した。 ◇市の魅力を国内外へ発信する為、外国人モニターツアーを2回開催し、計10人が参加。 ◇まちの魅力創造・情報発信に向け、シティプロモーションの第一人者である東海大学 河合孝仁教授をアドバイザーとするワークショップを開催し、計18人が参加。 | 本市の魅力を創出・発信する市民インフルエンサー育成数 67人 | | |
| | ◇パナソニック製洗濯機と袋井市の魅力的な映像を静岡工場外壁に投影することにより、ラグビーW杯2019に向けて袋井市の魅力を市内外に発信できた。 ◇ブロガー養成講座では、市民自ら袋井市の魅力ある情報を発信できる基礎を構築することが出来た。外国人モニターツアーでは、外国人の視点からまちの魅力を情報発信し、海外に向けたシティプロモーション力を高めることができた。 ◇ワークショップでは、日常の何気ない市民生活や風景の中にも袋井市の誇るべき魅力があることへの気づきを得、シティプロモーションへのつながりを生むことができた。 | - | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 持続力と影響力を持ち合わせた情報発信の担い手市民をさらに増やしていく必要がある。また、ラグビーW杯開催に向け、国外への情報発信を強化していく必要がある。 | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|----------------|
| 基本方針1 | 市民とともに高め合う行政経営 |
| 実施方針3 | 地域資源の発掘と有効活用 |

取組項目5 コミュニティ・スクール（学校運営協議会）の導入

担当課：学校教育課

I 現状と課題

現在、学校に地域の声を把握し、学校運営に助言をするための学校評議会が設置されている。しかし、地域が積極的に学校運営に参画する仕組みづくりや学校が地域に協力を求める組織として機能させるため、学校運営協議会（コミュニティ・スクール）への移行が必要である。
 今後、学校運営協議会設置に向けて、地域や学校への説明と協力依頼、委員任命についての理解など、設置要綱をはじめとした様々な事前準備を丁寧に行うとともに、地域と学校とのパイプ役となる地域コーディネーターなどの活動を支える人材の養成や充実した活動を推進するための予算措置など、学校と行政とが一体となって活動を推進するための基盤づくりを進めていく必要がある。

II 取組の概要

教育環境の向上と地域の活性化に資するため、学校、家庭、地域の連携を密にし、地域とともにある学校づくりを目指していく。平成28年度には、市内全小中学校に学校運営協議会を設置し、学校ボランティア等の学校支援体制を拡充させ、学力の向上など子どもたちの教育活動の充実を図る。

III 効果

- ・教職員の子どもと向き合う時間を確保することができるため、教育的効果が高まる。
- ・地域住民等が学校運営に積極的に関わることにより、人と人との交流が生まれ、個々の能力や専門性等が活きる地域づくりを進めることができる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|---|--------|--|
| 学校運営協議会を全校に設置し、全小中学校において、学校を支援する体制づくりを確立していく。 | 16校 | ・全小中学校への学校運営協議会設置 ・学校を支援するボランティア体制の充実 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|--------------|-----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| 年度目標 | 学校運営協議会規則制定 学校運営協議会の全校設置 | 運営の充実 | 運営の充実 | 運営の充実 | 中学校区での学校運営協議会の 開催準備（小中一貫教育の導入と 合わせて） |
| 指標等 （単年度） | 16校 | | | | |
| 実施内容 | ・学校運営協議会の 設置 ・研修会開催 | ・学校を支援する体 制づくりの充実 ・研修会の実施 | ・学校を支援する 体制づくりの充実 ・研修会の実施 | ・学校を支援する 体制づくりの充実 ・研修会の実施 | ・学校を支援する 体制づくりの充実 ・研修会の実施 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績 （指標等） | | |
|--------------------------|-------------|---|---------|----|
| | | 財政効果額 （千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | 取組内容 | 16校（学校運営協議会） 4校（学校支援体制） | | |
| | 取組効果 | — | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 平成29年度以降は学校運営協議会の研修会を開き、学校と学校運営協議会の連携が順調である各校の取り組みを他の校へ紹介し、仕組みの構築を支援していく。 | | |
| 平成29年度 | 取組内容 | 16校（学校運営協議会） 5校（学校支援体制） | | |
| | 取組効果 | — | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 学校運営協議会の研修会において、他校と取組の情報交換をする。また、地域学校協働活動推進本部の未設置校への設置も促していく。 | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | 年度目標実績 （指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額 （千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | 年度目標実績 （指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額 （千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | 年度目標実績 （指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額 （千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成 進捗度 （平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|----------------|
| 基本方針1 | 市民とともに高め合う行政経営 |
| 実施方針4 | 開かれた行政の推進 |

取組項目6 オープンデータの活用による積極的な行政情報の公開

担当課：ICT街づくり課・関係各課

I 現状と課題

市政運営の透明性を高めることはもとより、市民との協働を進める観点から情報の種類や性質に応じて、ホームページ、メローねっとなど多様な情報媒体を活用し、市が保有する公共データを情報配信している。しかし、民間等の二次利用が期待できるオープンデータによる行政情報の公開については、社会的な機運が高まっている中、本市においても、平成27年度にオープンデータを推進するための指針や業務プロセスなどを定めたが、地理情報システム（GIS）の更新時期なども重なり、これまで本格的な公開には至っていない。今後、庁内においてオープンデータの意義や必要性、効果、リスク等を共有化し、職員に対する意識を高めるとともに、オープンデータによる積極的な公開を行っていく必要がある。

II 取組の概要

情報関連産業をはじめとした産業の活性化や企業・市民の提案による行政運営の効率化を図るため、オープンデータ推進に関する職員の意識を高めるとともに、市が保有する各種データを二次利用しやすい形式で積極的に公開する。

III 効果

- ・起業及び創業等への利活用、経済の活性化、新事業の創出
- ・政策決定などに公的データを効果的に分析することによる行政業務の高度化及び効率化
- ・行政の透明性の確保
- ・市民の生活を便利にするアプリケーションの開発などによる市民生活の利便性の向上
- ・大学や研究機関等が公共データを利用した調査研究を促進されるなどの官民協働の推進

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|------------------------|--------|----------------------------|
| 公開可能な情報をすべてオープンデータ化する。 | 800データ | 平成32年度までに公開可能なすべてのオープンデータ数 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|---|---|---|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 年度目標 | オープンデータの公開 | オープンデータの公開 | オープンデータの公開 | オープンデータの公開・アプリ化等の検討 | オープンデータの公開・アプリ化等の検討 |
| 指標等（単年度） | 340データ | 160データ | 100データ | 100データ | 100データ |
| （累計） | 340データ | 500データ | 600データ | 700データ | 800データ |
| 実施内容 | ・各課において随時公開及び情報更新 ・民間利用に適したデータ形式への変換 | ・各課において随時公開及び情報更新 ・民間利用に適したデータ形式への変換 | ・各課において随時公開及び情報更新 ・民間利用に適したデータ形式への変換 | ・各課において随時公開及び情報更新 ・企業等と連携しアプリ化を検討 | ・各課において随時公開及び情報更新 ・企業等と連携し、アプリ化を検討 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|-------------|---|----|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | 取組内容 | ◇平成28年8月、職員を対象とした研修会を開催し、オープンデータに対する理解度と認知度の向上を図った。 ◇職員の負担を最小限に抑えつつ、継続的にデータを公開できる仕組みとして、HPと連動したオープンデータ専用のサイトの構築に取り組んだ。 | | |
| | 取組効果 | ◇平成29年5月1日からオープンデータ専用のサイトを開設し、開設時点で98項目443データの行政情報をオープンデータとして公開している。 | | |
| | 課題 今後の展開 | 本市のオープンデータ専用サイトは、ホームページと連動していることから、ホームページの操作研修とあわせて、オープンデータの操作研修を実施し、職員に対して公開手順を周知していくとともに、データの利活用をはかっていく。 | | |
| 平成29年度 | 取組内容 | ◇平成29年5月1日から、市のホームページと連動したオープンデータ専用のサイトを公開し、職員の負担を最小限に抑えつつ継続的にデータを公開できる仕組みを導入した。 ◇ホームページの操作研修とあわせて、オープンデータの操作研修を実施、職員への意識啓発を実施した。 ◇各課の積極的な取組により、目標達成をすることが出来たが、更なる情報公開の推進のために年度目標を上方修正した。 | | |
| | 取組効果 | ◇ホームページの更新とあわせてオープンデータの作成が可能となったことから、より多くの職員がオープンデータを公開するようになった（公開件数105項目531データ）。 | | |
| | 課題 今後の展開 | 単に行政情報を公開するだけにとどまらず、2次利用しやすいデータを公開していくことが求められていることから、例えば、袋井市が所有する画像や動画等のデータもオープンデータとして公開していく。 | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|----------------|
| 基本方針1 | 市民とともに高め合う行政経営 |
| 実施方針5 | 危機管理体制の強化 |

取組項目7 地域とのパートナーシップによる災害発生時の対策強化

担当課：危機管理課

I 現状と課題

袋井市地震・津波対策アクションプログラムに基づき、平成26年度までに県の避難所運営マニュアルの配布を行ったが、現状では、作成に着手する自主防災隊が少ない。
災害時対応マニュアルが作成されていないことにより、自主防災組織や市の役割分担が明確になっておらず、災害時の体制整備を図る必要がある。

II 取組の概要

地域と協働した災害対応力の強化を図るため、自主防災組織と市の役割分担を明確化する災害時の対応マニュアルを自主防災隊別に作成し、体制整備を図る。

III 効果

災害時対応マニュアルが作成されることにより、避難所運営の中心となる自主防災隊等の地域の災害対応力強化が図られる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|---|----------|---------------------------|
| すべての自主防災隊において、災害時対応マニュアルを策定し、災害時の対策強化を図る。 | 152自主防災隊 | 平成32年度までにマニュアルを作成する自主防災隊数 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|--------------|----------------------|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 年度目標 | 手引き書を作成 | 説明会開催 | マニュアル作成 自主防災隊数 | マニュアル作成 自主防災隊数 | マニュアル作成 自主防災隊数 |
| 指標等 (単年度) | | | 50件 | 50件 | 52件 |
| 指標等 (累計) | | | 50件 | 100件 | 152件 |
| 実施内容 | ・具体的な作成方法を記した手引き書を作成 | ・地域防災対策会議や防災訓練説明会で周知、依頼 | ・地域防災対策会議等でマニュアル作成 | ・地域防災対策会議等でマニュアル作成 | ・地域防災対策会議等でマニュアル作成 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|---|---|---------------------|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | ◇具体的な作成方法を記した手引き書を作成し、地域防災対策会議又は防災訓練説明会時で周知、依頼を行った。 | | 具体的な作成方法を記した手引き書を作成 | |
| | ◇災害時において必要となる公会堂等の避難所マニュアルの必要性について自主防災隊に周知するとともに、避難所運営マニュアルの作成を依頼した。 | - | ○ 順調 | |
| | 観望 今後の展開 | 各自主防災隊の作成状況を確認するとともに、必要性を周知し、全自主防災隊のマニュアルが作成されるよう指導する。 | | |
| 平成29年度 | ◇各地域の防災対策会議や防災訓練説明会等の機会をとらえ、地域防災におけるマニュアルの必要性や重要性の周知、説明を行い、マニュアル作成を依頼した。 ◇自主防災隊からの問い合わせに対する助言や、他地区の先進事例を紹介するなどの支援を行った。 | 年度目標実績（指標等） 各会議等で説明会を開催 | | |
| | ◇自主防災隊からの問い合わせもあり、必要性について浸透しつつあることがうかがえた。 ◇地域の主体的な取組によって、地域の防災力向上や他地区での事例の共有による地域間の連携が図られた。 | - | ○ 順調 | |
| | 観望 今後の展開 | 引き続き作成についての必要性を周知し、自主防災隊長の交代時には確実に引き継がれるようお願いをし、全自主防災隊のマニュアルが作成されるよう指導する。 | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 観望 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 観望 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 観望 今後の展開 | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|----------------|
| 基本方針2 | 自主性・自立性の高い行政経営 |
| 実施方針1 | アセットマネジメントの推進 |

| | |
|-------|-------------------|
| 取組項目8 | 徹底したアセットマネジメントの推進 |
|-------|-------------------|

担当課：企画政策課・財政課・関係各課

| I 現状と課題 |
|--|
| <p>現在、公共建築物の約半数が建築後30年を経過するなど老朽化が進んでおり、近い将来、大規模改修や建て替えなどが集中し、多額の費用が必要となる。</p> <p>一方で、今後は、少子高齢化や人口減少などに伴い社会保障費などの歳入の増加や市税などの歳入の伸び悩みが見込まれており、公共施設等の整備費用が十分に確保できない財政状況にあると言える。</p> <p>さらに、市民のライフスタイルやニーズの変化などに対応できるよう、公共施設のあり方を見直すことも求められている。平成26年度に当市の公共施設（公共建築物とインフラ）の更新費用を試算したところ、今後40年間で総額2,962億円、一年あたりで74億円もの費用が必要になると推計された。</p> <p>将来にわたり、安心かつ便利に使い続けていくためには、今から計画的に取り組んでいく必要がある。</p> |

| II 取組の概要 |
|--|
| <p>平成26年度に策定した「公共施設白書」に基づき、「公共施設マネジメント計画」を策定し、進行管理を行い、公共建築物やインフラなどの維持管理、更新費用を削減するため、長寿命化を推進するとともに、施設保有量の適正化や管理運営の効率化を図る。</p> |

| III 効果 |
|---|
| <p>・維持管理、更新に要する費用を削減することで、将来にわたり、持続的かつ適切に公共サービスの提供ができる。</p> |

| IV 達成目標 | | |
|-----------------------------|---------------|---|
| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
| ①施設保有量を削減する。 ②更新費用を削減する。 | H29年度までに目標を整理 | ①市が保有する公共建築物の延床面積の削減率 ②施設の更新に要する費用の削減率 |

| V 年度別計画 | | | | | |
|----------|---|--|---|---|---|
| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
| 年度目標 | 総合管理計画の策定 | ・点検マニュアルの作成・点検実施 ・長寿命化対策の実施 | ・点検実施 ・長寿命化対策の実施 | ・点検実施 ・長寿命化対策の実施 | ・点検実施 ・長寿命化対策の実施 |
| 指標等（単年度） | | | 個別施設計画策定 | 個別施設計画策定 | 個別施設計画策定 |
| 実施内容 | ・総合管理計画策定 ・モデル事業の実施 ・マネジメントシステムの導入 ・長寿命化対策 | ・モデル事業の実施 ・長寿命化対策事業 ・点検マニュアルの作成・点検実施 | ・モデル事業の実施 ・長寿命化対策事業 ・点検マニュアルの作成・点検実施 ・個別施設計画策定 | ・モデル事業の実施 ・長寿命化対策事業 ・点検マニュアルの作成・点検実施 ・個別施設計画策定 | ・モデル事業の実施 ・長寿命化対策事業 ・点検マニュアルの作成・点検実施 ・個別施設計画策定 |

| VI 取組状況 | | | | | ◎：達成、○：順調、△：遅延 | |
|------------------|-------------|---|-------------|-------------------------|----------------|--|
| 平成28年度 | 取組内容 | ◇袋井市公共施設等総合管理計画を策定し、市が保有する公共施設の現状から、長期的視点で総合的かつ計画的に管理する基本方針及び施設類型ごとの方針を定めた。 ◇本取組を推進するため、公共建築物の基本情報や財務情報を一元管理し、施設カルテとして整理する公共施設マネジメントシステムの導入を進めるとともに、公共建築物における点検マニュアルの作成に着手した。 | 年度目標実績（指標等） | 総合管理計画の策定 | | |
| | 取組効果 | ◇各施設所管課が管理するデータを同一のデータベースで管理することで、施設情報の共有化・見える化を図り、今後の施設の予防保全対策や修繕、更新の検討に活用していく。 | 財政効果額（千円） | 評価 | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | ◇公共施設マネジメントシステム導入後、最新のデータに順次更新していく。 ◇公共施設の点検を徹底するとともに、点検結果から予防保全対策を順次実施していく。 | | | | |
| 平成29年度 | 取組内容 | ◇公共建築物の情報を効率的に管理するため、全庁的に運用可能な公共施設マネジメントシステムを導入し、基礎情報の登録を行った。 ◇公共建築物の現状を把握した上で、安全性の確保と長寿命化を推進するため、「公共建築物点検マニュアル」を作成し、統一的な基準で点検を行う仕組みを構築した。また、各施設において点検を実施した。 ◇公共建築物の長寿命化を計画的に進めるための対策費を新たに3か年推進計画に登載したほか、長寿命化対策を実施する施設の判断と優先順位付けを行うため、各施設の点検結果等を集約した基礎資料を整えた。 | 年度目標実績（指標等） | 点検マニュアルの作成 長寿命化対策の実施 | | |
| | 取組効果 | ◇統一的な基準による点検の仕組みを整え、各施設点検を実施し、現状を把握したほか、施設情報の一元管理と全庁的に共有するデータベースを整備し、管理運営の効率化を図った。 ◇公共建築物の長寿命化を図るため、平成30年度当初予算から予防保全を計画的に進めるための事業費を確保した。今後は、毎年度行う点検結果などを元に優先順位を見直し、計画的な対策を進めていく。 | 財政効果額（千円） | 評価 | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | ◇光熱水費や人件費、利用者収入などの情報を整備し、情報が見える化・共有化し、利用者の増加や管理コストの削減に活かすとともに、施設の更新や統廃合の分析などに活用するほか、情報をまとめた「施設カルテ」を市民等へ公開していく。 | | | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | | 年度目標実績（指標等） | | | |
| | 取組効果 | | 財政効果額（千円） | 評価 | | |
| | 課題 今後の展開 | | | | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | | 年度目標実績（指標等） | | | |
| | 取組効果 | | 財政効果額（千円） | 評価 | | |
| | 課題 今後の展開 | | | | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | | 年度目標実績（指標等） | | | |
| | 取組効果 | | 財政効果額（千円） | 評価 | | |
| | 課題 今後の展開 | | | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 | | |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|-------------------|
| 基本方針2 | 自主性・自立性の高い行政経営 |
| 実施方針2 | 持続可能な財政運営と不断の歳出改革 |

| | |
|-------|------------|
| 取組項目9 | 健全な財政目標の遵守 |
|-------|------------|

担当課：財政課

I 現状と課題

本市の財政規模（一般会計）は、およそ300億円前後で推移している。財政状況は、健全な範囲内にあるというものの、合併特例債の集中償還による公債費の増加や少子高齢化に伴う扶助費、他会計繰出金の増加など、経常経費の増加による硬直化が進んでいる。
また、今後は、合併算定替の終了に伴う普通交付税の大幅な減額や少子高齢化に伴う社会保障関係費の増加、公共施設の老朽化対策のための財源の確保が課題である。

II 取組の概要

安定した財政運営に資するため、各種基金の積み立てや市債発行額など、財政計画に沿った規律ある財政運営を推進するとともに、財政運営上のルールを定めて、毎年度、決算に併せて計画に対する進捗管理や公表を行う。

III 効果

- ・ 財政目標を意識し、中長期的な視点から計画的な財源対策等を講ずることにより、安定的な財政運営が図られる。
- ・ 社会経済や行政需要の変化に適切に対応していくための財政構造の弾力性が確保できる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|--|--|--|
| ①プライマリーバランス（元金ベース）を黒字化する。 ②適正な基金残高（財政調整基金・減債基金）を確保する。 ③経常収支比率を抑える。 | ①プライマリーバランスの黒字化 ②標準財政規模の10%以上 ③経常収支比率90%未満 | ①黒字であれば、地方債残高は増加しない。 ②市税や普通交付税など、経常的に収入される一般財源の10%以上を蓄える。（サラリーマンに例えると、給料年収の10%以上を貯金しておくということ。） ③一般的に90%以上は、硬直化が進んでいると言われている。 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 年度目標 | 進捗管理・公表 | 進捗管理・公表 | 進捗管理・公表 | 進捗管理・公表 | 進捗管理・公表 |
| 指標等（単年度） | | | | | |
| 実施内容 | ・ 具体的な数値目標を設定し、進捗管理・公表を行う。 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|---|--|----|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | ◇向こう10か年の財政見通し（H29～H38）を作成し、市財政の現状と課題について、庁内・議会との共有化を図った。 ◇H29当初予算編成に部局ごとの枠配分方式を導入し、ビルドアンドスクラップによる事業のリフレッシュと特定財源の積極確保を徹底した。 | ①プライマリーバランスの黒字化 ②基金残高19億円以上 ③経常収支比率90%未満 | | |
| | 財政効果額（千円） | ○ | | |
| | 評価 | 順調 | | |
| 平成29年度 | ◇向こう10か年の財政見通し（H30～H39）を作成し、市財政の現状と課題について、庁内・議会との共有化を図った。 ◇H30年度当初予算編成では、H29年度予算に引き続き、部局ごとの枠配分方式を実施し、ビルドアンドスクラップによる事業のリフレッシュと特定財源の積極確保を徹底した。 | ①プライマリーバランスの黒字化 ②基金残高19億円以上 ③経常収支比率90%未満 | | |
| | 財政効果額（千円） | △ | | |
| | 評価 | 遅延 | | |
| 平成30年度 | ◇向こう10か年の財政見通し（H30～H39）を作成し、市財政の現状と課題について、庁内・議会との共有化を図った。 ◇H30年度当初予算編成では、H29年度予算に引き続き、部局ごとの枠配分方式を実施し、ビルドアンドスクラップによる事業のリフレッシュと特定財源の積極確保を徹底した。 | ①プライマリーバランスの黒字化 ②基金残高19億円以上 ③経常収支比率90%未満 | | |
| | 財政効果額（千円） | | | |
| | 評価 | | | |
| 平成31年度 | ◇向こう10か年の財政見通し（H30～H39）を作成し、市財政の現状と課題について、庁内・議会との共有化を図った。 ◇H30年度当初予算編成では、H29年度予算に引き続き、部局ごとの枠配分方式を実施し、ビルドアンドスクラップによる事業のリフレッシュと特定財源の積極確保を徹底した。 | ①プライマリーバランスの黒字化 ②基金残高19億円以上 ③経常収支比率90%未満 | | |
| | 財政効果額（千円） | | | |
| | 評価 | | | |
| 平成32年度 | ◇向こう10か年の財政見通し（H30～H39）を作成し、市財政の現状と課題について、庁内・議会との共有化を図った。 ◇H30年度当初予算編成では、H29年度予算に引き続き、部局ごとの枠配分方式を実施し、ビルドアンドスクラップによる事業のリフレッシュと特定財源の積極確保を徹底した。 | ①プライマリーバランスの黒字化 ②基金残高19億円以上 ③経常収支比率90%未満 | | |
| | 財政効果額（千円） | | | |
| | 評価 | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|-------------------|
| 基本方針2 | 自主性・自立性の高い行政経営 |
| 実施方針2 | 持続可能な財政運営と不断の歳出改革 |

取組項目10 補助事業の見直し

担当課：財政課・関係各課

I 現状と課題

平成19年度に「袋井市補助金等評価委員会」から提言された、「補助金等見直しの考え方」に基づき、本市の見直しの考え方を定め、義務づけがあるものや少額のものを除くすべての補助金等について、「補助金等評価シート」による3年ごとの定期見直しを行っている。
また、「補助金等評価シート」については、見直し毎に改良を加えている。補助金等によっては、補助期間や交付先が長期固定化しているものもあり、成果指標の設定など、透明性のある効果検証方法を確認する必要がある。
限られた予算をより効果的に配分するために、政策評価と連動した重点化など戦略性を持った見直しを行う必要がある。

II 取組の概要

安定した財政運営に資するため、平成28年度及び平成31年度に、3年ごとの定期見直しを行う。

III 効果

- 補助事業の効果を再検証することで、事業の改善や整理を行い、限られた予算の適正配分につなげる。
- 補助金依存の是正など、交付対象（団体）の自立や自主運営を促す効果とともに、補助金等交付事務の削減が期待できる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|--------------------|--|-------|
| 補助金等の適正化（総量削減）を図る。 | 平成28年度 ▲20,000千円 平成31年度 ▲20,000千円 | |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|----------------------|-----------------|-----------------|----------------------|-----------------|
| 年度目標 | 定期見直し | 当初予算編成時における事業査定 | 当初予算編成時における事業査定 | 定期見直し | 当初予算編成時における事業査定 |
| 指標等（単年度） | ▲20,000千円 | | | ▲20,000千円 | |
| （累計） | | | | ▲40,000千円 | |
| 実施内容 | すべての補助金等を対象とし、見直しの実施 | 当初予算編成時における事業査定 | 当初予算編成時における事業査定 | すべての補助金等を対象とし、見直しの実施 | 当初予算編成時における事業査定 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|-------------|--|---------|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | 取組内容 | 26,691千円 | | |
| | 取組効果 | 26,691 | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 成果の評価が出来ず、漫然と存続している補助金が存在することから、客観的な成果指標等を設け、効果の測定や課題の検証等を行うなど、適切な進捗管理を促す必要がある。 今後、更なる補助金の適正化に向けて、引き続き公益性、必要性、費用対効果などの評価を中心として定期的に見直しを行う。 | | |
| 平成29年度 | 取組内容 | - | | |
| | 取組効果 | - | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 成果の評価が出来ず、漫然と存続している補助金が存在することから、客観的な成果指標等を設け、効果の測定や課題の検証等を行うなど、適切な進捗管理を促す必要がある。 今後、更なる補助金の適正化に向けて、引き続き公益性、必要性、費用対効果などの評価を中心として定期的に見直しを行う。 | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | - | | |
| | 取組効果 | - | - | |
| | 課題 今後の展開 | 成果の評価が出来ず、漫然と存続している補助金が存在することから、客観的な成果指標等を設け、効果の測定や課題の検証等を行うなど、適切な進捗管理を促す必要がある。 今後、更なる補助金の適正化に向けて、引き続き公益性、必要性、費用対効果などの評価を中心として定期的に見直しを行う。 | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | - | | |
| | 取組効果 | - | - | |
| | 課題 今後の展開 | 成果の評価が出来ず、漫然と存続している補助金が存在することから、客観的な成果指標等を設け、効果の測定や課題の検証等を行うなど、適切な進捗管理を促す必要がある。 今後、更なる補助金の適正化に向けて、引き続き公益性、必要性、費用対効果などの評価を中心として定期的に見直しを行う。 | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | - | | |
| | 取組効果 | - | - | |
| | 課題 今後の展開 | 成果の評価が出来ず、漫然と存続している補助金が存在することから、客観的な成果指標等を設け、効果の測定や課題の検証等を行うなど、適切な進捗管理を促す必要がある。 今後、更なる補助金の適正化に向けて、引き続き公益性、必要性、費用対効果などの評価を中心として定期的に見直しを行う。 | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|----------------|
| 基本方針2 | 自主性・自立性の高い行政経営 |
| 実施方針3 | 自主財源の拡充 |

取組項目11 公共資産の有効活用（新たな収入の確保）

担当課：財政課・企画政策課・関係各課

I 現状と課題

市有地（普通財産）については、公共事業の代替地等として活用するとともに、未利用地等の維持管理業務を行っている。市有財産は市民の貴重な財産であり、市民サービスの観点から効果的に活用する必要がある。未利用の市有財産を保有し続けることは、維持管理コストも生じることとなるため、市民サービスの向上と財源確保の観点から、処分・貸付を積極的に行う必要がある。

II 取組の概要

市有（公共）資産の有効活用を図るため、民間（市民等）提案制度などを検討し、民間事業者等による公共施設の活用を促進するとともに、貸付や売却などにより遊休資産の活用を促進する。

III 効果

- ・市有地（普通財産）等が効果的に活用される。
- ・売却による収入増や公共施設を利用した広告料収入の増など、安定的な財源確保や維持管理コストの軽減が図られる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|------------------------------|---------|------------------------|
| 公共資産の貸付や売却、広告収入などにより、収入増を図る。 | 1億円の収入増 | 不要資産の売却などや市有財産を活用した収入増 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|---|--------------------------------|--------------------------------|--|--|
| 年度目標 | 方針策定 売却及び資産活用による収入増 | 売却及び資産活用による収入増 | 売却及び資産活用による収入増 | 売却及び資産活用による収入増 | 売却及び資産活用による収入増 |
| 指標等（単年度） | 2千万円 | 2千万円 | 2千万円 | 2千万円 | 2千万円 |
| （累計） | 2千万円 | 4千万円 | 6千万円 | 8千万円 | 1億円 |
| 実施内容 | ・先進事例取組研究 ・（仮称）袋井市市有財産利活用方針の策定 ・不要資産の売却 ・公共施設を活用した広告料収入の取組 | ・不要資産の売却 ・公共施設を活用した広告料収入の取組 | ・不要資産の売却 ・公共施設を活用した広告料収入の取組 | ・大規模未利用地（消防庁舎等）の利活用検討、民間事業者による活用研究 ・不要資産の売却 ・公共施設を活用した広告料収入の取組 | ・大規模未利用地（消防庁舎等）の利活用検討、民間事業者による活用研究 ・不要資産の売却 ・公共施設を活用した広告料収入の取組 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|--|---|---------|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | ◇不要資産の売却 ◇公共施設を活用した広告料収入の増 ◇活用方針の検討（3月） | 売却及び資産活用による収入増9,879千円 | | |
| | ◇公共施設を活用した広告料収入の増額に向けた取り組みを実施（車両広告、庁舎案内表示板広告、HPバナー広告、モニター広告収入） ◇また、山林、廃道路敷等の売却を行ったほか、売却可能な用地を拾い出し、利活用方針の検討を行った。（公共用地利活用検討委員会の開催） | 9,879 | △ 遅延 | |
| | 課題 今後の展開 | 公共施設を活用した広告収入を継続するとともに、売却可能な用地は広報及びHPなど活用し、積極的に公売を進める。 | | |
| 平成29年度 | ◇未利用財産の売却 ◇公共施設を活用した広告料収入の増 ◇市有財産利活用方針の策定 | 売却及び資産活用による収入増11,004千円 | | |
| | ◇公共施設を活用した広告料収入の増額に向けた取り組みを実施（車両広告、庁舎案内表示板広告、HPバナー広告、モニター広告収入） ◇また、山林、廃道路敷等の売却を行ったほか、市有地（宅地）3ヶ所の一般競争入札による売却を図ったが、入札の不調もあり、目標達成には至らなかった。 | 11,004 | △ 遅延 | |
| | 課題 今後の展開 | 未利用地の一般競争入札を実施したが、応札者がおらず不調に終わったため、引き続き先着受付順による市有地の売却を実施する。他の未利用地についても一般競争入札による売却を推進する。大規模未利用地について、公募型プロポーザルによる利活用を図り、サウンディング型市場調査を実施する。（財政課） 民間のノウハウを積極的に活用し、利用率の低い時期・時間などの部分的な貸付も含め、民間開放を大胆に行うことも必要となる。（企画政策課） | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|----------------|
| 基本方針2 | 自主性・自立性の高い行政経営 |
| 実施方針3 | 自主財源の拡充 |

取組項目12 納税環境の充実と滞納整理の強化

担当課：税務課

I 現状と課題

市税等の納付について、銀行・郵便局での口座振替及び窓口納付に加え、コンビニ収納を導入し、24時間納付が可能となったが、キャッシュレス決済の普及などライフスタイルの変化に伴い、さらなる納税環境の充実が求められている。クレジット納付などの納付方法の多様化を図るためには、税務システムの改修費や口座振替手数料よりも多額の納付手数料などの経費が必要となるため、収入率の向上と経費負担の費用対効果を勘案して進めていく必要がある。

II 取組の概要

自主財源の安定と増加を図るため、滞納整理の早期着手の徹底を図るとともに、徴収体制の整備を図る。また、クレジット収納などさらなる納税環境の整備を図る。

III 効果

- ・納税者の利便性が向上するとともに、収入率の向上が期待できる。
- ・現金及び納付書を取り扱わないことから、事務手続きが電子化され、事務の効率化が図られる。
- ・将来的には、市税以外の公金への導入も期待できる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|----------------|-------------------------|--|
| 市税等の収入率を向上させる。 | 市税等収入率95.7% (平成32年度) | 現年度課税分と滞納繰越分を合算した収入率（第2次市税収納対策アクションプランの平成32年度年次目標） |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|--------------|---|--|--|---|--|
| 年度目標 | 業者選定 収納代行委託契約 システム改修 市民への周知 | クレジット納付の実 施 | 対象科目の拡大 | 対象科目の拡大 | 対象科目の拡大 |
| 指標等 (単年度) | 市税等の収入率 95.3% (第1次袋井市市税等収 納対策アクションプラン での目標値) | 市税等収入率 95.4% (第2次袋井市市税等収 納対策アクションプラン の目標値) | 市税等収入率 95.5% (第2次袋井市市税等収 納対策アクションプラン の目標値) | 市税等収入率 95.6% (第2次袋井市市税等収 納対策アクションプラン の目標値) | 市税等収入率 95.7% (第2次袋井市市税等収 納対策アクションプラン の目標値) |
| 実施内容 | ・先進事例の取組研究 ・業者選定 ・費用積算 ・収納代行契約は3～ 5年 ・広報誌、行政モニ ター、HP、メロー ネットでの周知 | ・クレジット納付の 実施 | ・市税以外の公金への 導入検討 (コンビニ納付委託契 約の更新) ・ペイジー等の導入に ついて検討 | ・市税以外の公金への 導入検討 (翌年に基幹システム の更新) ・ペイジー等の導入に ついて検討 | ・市税以外の公金への 導入検討 ・ペイジー等の導入に ついて検討 |

VI 取組状況 ◎:達成、○:順調、△:遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績 (指標等) | | |
|--------------------------|-------------|--|---------|----|
| | | 財政効果額 (千円) | 評価 | |
| 平成28年度 | 取組内容 | 年度目標実績 (指標等) 市税等の収入率 95.7%(決算) | | |
| | 取組効果 | 58,989 | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 市税以外の公金等にも導入の検討を図っていく。また、市の基幹系システムの変更に併せて、システム業者の選定も検討していく必要がある。 | | |
| 平成29年度 | 取組内容 | 年度目標実績 (指標等) 市税等の収入率 95.4%(決算) | | |
| | 取組効果 | 20,099 | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 滞納整理・処分の強化、インターネット公売の実施、地方税共通納税システム導入(H31.10月)に向けたシステム改修 | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | 年度目標実績 (指標等) | | |
| | 取組効果 | | | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | 年度目標実績 (指標等) | | |
| | 取組効果 | | | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | 年度目標実績 (指標等) | | |
| | 取組効果 | | | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成 進捗度 (平成29年度末) | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|----------------------------|
| 基本方針2 | 自主性・自立性の高い行政経営 |
| 実施方針4 | ワーク・ライフ・バランスの向上と全ての職員の活躍促進 |

| | |
|--------|----------|
| 取組項目13 | 時間外勤務の縮減 |
|--------|----------|

担当課：総務課

I 現状と課題

地方分権や市民ニーズの多様化などにより、職員の業務量が増大する一方で、職員数は減少している。ノー残業デーの実施や時差勤務の活用、週休日等の振替などの取組に加え、業務の進め方を根本から見直すことに努めているが、所属によって格差があり、時間外勤務の縮減が十分に図られていない。類似団体の中でも最も時間外勤務手当の支給が多い状況（地方財政状況調査）となっている。所属内における分掌事務量の不均衡の是正や業務効率の向上、職員の心身の健康維持とワーク・ライフ・バランス、併せて人件費の削減という観点から、重要な課題となっている。

II 取組の概要

効率的な行政経営に資するため、職員の能力向上、アウトソーシング、事務事業のスクラップなど、多角的な取組を実施し、時間外勤務の縮減を図る。

III 効果

- ・職員が仕事にやりがいを感じ、モチベーションを保持して職務を遂行できる。
- ・子育てや介護、家庭生活、地域活動、自己啓発等に係る時間を確保し、健康で充実した生活を送ることができ、これらが仕事の質を高め、市民サービスの向上につながる。
- ・人件費の削減につながる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|----------------|--------|--------------------------------|
| 時間外勤務時間数を縮減する。 | 20%縮減 | 年度別計画の取組による全体の時間外勤務時間数（H26年度比） |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|--|--|--|--|--|
| 年度目標 | 時間外勤務縮減の取組実践 | 時間外勤務縮減の取組実践 | 時間外勤務縮減の取組実践 | 時間外勤務縮減の取組実践 | 時間外勤務縮減の取組実践 |
| 指標等（単年度） | 時間外勤務時間数月平均10時間以上の所属において前年比5%縮減 | 時間外勤務時間数月平均10時間以上の所属において前年比5%縮減 | 時間外勤務時間数月平均10時間以上の所属において前年比5%縮減 | 時間外勤務時間数月平均10時間以上の所属において前年比5%縮減 | 時間外勤務時間数月平均10時間以上の所属において前年比5%縮減 |
| 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・職員の意識改革 ・事務事業見直し ・事務処理マニュアルの見直し ・「5S」(★1)の推進 | <ul style="list-style-type: none"> ・職員の意識改革 ・事務事業見直し ・事務処理マニュアルの見直し ・「5S」の推進 | <ul style="list-style-type: none"> ・職員の意識改革 ・事務事業見直し ・事務処理マニュアルの見直し ・「5S」の推進 | <ul style="list-style-type: none"> ・職員の意識改革 ・事務事業見直し ・事務処理マニュアルの見直し ・「5S」の推進 | <ul style="list-style-type: none"> ・職員の意識改革 ・事務事業見直し ・事務処理マニュアルの見直し ・「5S」の推進 |

★1 5S

職場環境の維持改善に用いられるスローガンで、整理（Seiri）、整頓（Seiton）、清掃（Seisou）、清潔（Seiketsu）、躰（Shitsuke）のこと。

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|---|-------------|---------|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | <ul style="list-style-type: none"> ◇ノー残業デーの実施の徹底 ◇チャレンジレポートの発行（3回） ◇人事評価の業績評価において時間外勤務縮減に向けた目標を設定 ◇勤務実態管理システムの導入 | 5.2%減 | | |
| | 上記取組みを通じて、職員の時間外勤務縮減に対する意識も高まってきており、実際に時間外勤務も平均で9.4時間と、対平成26年度比5.0%、対平成27年度比8.7%減の縮減が実現した。 | 20,225 | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 勤務実態管理システムを活用し、勤務実態を把握・管理するとともに、働き方の見える化により職員一人ひとりの意識改革と公務効率の向上を図り、引き続き定時退庁を目指していく。 | | | |
| 平成29年度 | <ul style="list-style-type: none"> ◇ノー残業デーの実施の徹底 ◇人事評価の業績評価において時間外勤務縮減に向けた目標を設定 ◇所属内での時間外削減ミーティングの実施・「夕方打ち合わせ」の実施 ◇勤務実態管理システムデータと時間外勤務命令簿の状況調査・分析に基づく対応策の提案 ◇管理監督者に対するマネジメント研修等の実施 | 3.7%減 | | |
| | 時間外勤務命令による職員1人あたりの月平均の時間外勤務（選挙等特殊要因は除く）は前年度から増減はなかったが、勤務実態管理システムを導入したことにより、命令と実態が明らかになり、導入当初の平成29年1～3月では命令と実態の差が月平均17.1時間あったものが、平成29年度の月平均は12.9時間に減少しており、実態としての時間外勤務は前年度よりも縮減されたが、月平均10時間以上の所属における前年比5%縮減は達成出来なかった。 | 4,970 | △ 遅延 | |
| | 課題 今後の展開 勤務実態管理システムについては現在、本庁、支所、総合健康センターに導入しているが、今後は幼稚園等外郭施設にも導入を進め、非常勤嘱託も含めて全職員の勤務実態を把握・管理する。 | | | |
| 平成30年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|----------------------------|
| 基本方針2 | 自主性・自立性の高い行政経営 |
| 実施方針4 | ワーク・ライフ・バランスの向上と全ての職員の活躍促進 |

| | |
|--------|--------------------------|
| 取組項目14 | 全ての職員の視点・能力を最大限発揮できる環境整備 |
|--------|--------------------------|

担当課：総務課

I 現状と課題

産前・産後休暇をはじめ、育児休業や復帰後の育児短時間勤務、介護休暇、時差勤務などの勤務条件が整備されているが、有効利用が十分にされていない。
また、女性管理職への登用として、平成27年4月1日現在の女性管理職（一般行政職給料表6級以上の事務・技術職員）の割合は12.5%（11人）である。性別を問わず、能力に応じて、職場でお互いに活躍しやすい環境づくりへの認識を深める必要がある。

II 取組の概要

女性が活躍しやすい環境づくりを目指し、ワーク・ライフ・バランスに配慮した勤務条件の整備や職員の意識改革を進めるとともに女性職員のキャリア形成（産前・産後休暇、育児休業、介護休暇後の特別研修やメンター制度、テレワーク(★2)等の検討)を支援する。

III 効果

- ・今後、女性職員を管理職へ積極的に登用した場合、より女性の視点を活かした施策の決定が期待できる。
- ・女性の感性を活かし、職場における豊かなコミュニケーション形成が図られる。
- ・女性職員のキャリア形成への意識が高められる。
- ・継続的な労働力及び職場内での業務スキルの確保が図られる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|-------------------|--------|----------|
| 管理職に占める女性の割合を上げる。 | 20%以上 | 女性管理職の割合 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|---|---|---|---|---|
| 年度目標 | 女性管理職の登用 | 女性管理職の登用 | 女性管理職の登用 | 女性管理職の登用 | 女性管理職の登用 |
| 指標等（単年度） | 女性管理職13% | 女性管理職14% | 女性管理職16% | 女性管理職18% | 女性管理職20% |
| 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・人事評価制度の活用 ・監督者層の資質向上の取組 ・職員研修の実施 ・勤務条件の整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・人事評価制度の活用 ・監督者層の資質向上の取組 ・職員研修の実施 ・勤務条件の整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・人事評価制度の活用 ・監督者層の資質向上の取組 ・職員研修の実施 ・勤務条件の整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・人事評価制度の活用 ・監督者層の資質向上の取組 ・職員研修の実施 ・勤務条件の整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・人事評価制度の活用 ・監督者層の資質向上の取組 ・職員研修の実施 ・勤務条件の整備 |

★2 テレワーク
情報通信手段を取り入れた就労形態。テレワークは、「在宅利用型テレワーク（在宅勤務）」、「モバイルワーク」、「施設利用型テレワーク（サテライトオフィス勤務など）の3つがある。

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|--|-------------|---------|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | <ul style="list-style-type: none"> ◇勤務実態の把握と現状分析 ◇介護休暇の制度の拡充 ◇時差勤務の推進等の多様な働き方の検討 | 12.4%（12人） | | |
| | 勤務実態管理システムを導入により、職員の勤務の実態について分析が可能となり、改善に向けた具体的な取り組み策を検討できるようになった。 | — | △ 遅延 | |
| | 職員の勤務の実態把握と分析により、多様な働き方の実現に向け効果的な手法について検討を行い、職員各自の趣味の充実や男性職員の家庭参画など、ワーク・ライフ・バランスの向上に努める。また、管理職等を対象として働き方見直しのための研修を行うとともに、今後3年間に管理職年齢層に該当する女性職員の人材育成を図る。 | | | |
| 平成29年度 | <ul style="list-style-type: none"> ◇勤務実態の把握と現状分析 ◇働き方や育児・介護についての職員座談会の開催 ◇育児や介護などを含む休暇制度の周知 ◇テレワークなどの在宅勤務の試行 | 13.8%（15人） | | |
| | 勤務実態の分析から、育児を担うのは女性であり、男性は育児にほとんど参加していない傾向が明らかとなったことや、育児中の職員や育児が終わった職員、育児未経験の職員など様々な立場の職員間で座談会でも男性の育児参加の低さを指摘する声があったことから、①育児は夫婦で行うもの、②育児には上司、職場の理解・協力が必要なことを周知するため、育児プランシートを作成し、男性の育児参加の推進を図った。 また、8月には育児中の職員にテレワーク（在宅勤務）を試行し、運用等に課題があるものの、多様な働き方の1つとして可能性があることがわかった。 | — | △ 遅延 | |
| | 職員各自の趣味の充実や男性職員の家庭参画など、ワーク・ライフ・バランスの向上に努める。また、管理職等を対象として働き方見直しのための研修を行うとともに、女性職員が管理職を敬遠する傾向があることから、女性職員に対しキャリア形成に関する研修を実施し人材育成を図る。 | | | |
| 平成30年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | | | | |
| 平成31年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | | | | |
| 平成32年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|-----------------------|
| 基本方針2 | 自主性・自立性の高い行政経営 |
| 実施方針5 | マーケティング力と分析力を強化した事業展開 |

| | |
|--------|----------------|
| 取組項目15 | マーケティングリサーチの推進 |
|--------|----------------|

担当課：企画政策課

I 現状と課題

各種計画の策定はもとより、新たな事業展開や既存事業の見直し等を行うにあたっては、市民意識調査やパブリックコメント等を行ったり、社会の動向や他都市の先進事例等を参考に、実効性のある市民満足度の高いサービスの提供に努めているが、厳しい財政状況の中で、さらにマーケティング力を発揮する必要がある。人口減少と少子高齢化の進行、市民ニーズが多様化する中、自治体の経営力を高め、真に必要なサービスを効果的かつ効率的に提供することが求められているが、職員が作成する事業計画は、必ずしもマーケティング感覚やコスト意識が十分なものばかりではない。

II 取組の概要

市民本位の質の高い行政サービスを提供するため、アンケート調査やパブリックコメント等の広聴活動のほか、SNS（ソーシャル・ネットワーキング・サービス）等のICTを活用した情報収集に取り組み、そのニーズの本質を探り、市民が真に求めるサービスを見極めることにより、マーケティング力に優れた行政経営を実現する。

III 効果

- ・真に必要な事業展開と質の高い行政サービスの提供が期待できるとともに、市民と行政の信頼関係を深めることにつながる。
- ・職員の情報収集力や分析力が高まるとともに、組織全体としての経営力も高まり、今後ますます激化する自治体間の競争に対応できる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|--|-----------|--------------------------|
| マーケティングリサーチを導入した事業展開の仕組みを確立し、モデル事業を実施する。 | モデル事業10事業 | 5年間で10事業の実績を見込む。（年平均2事業） |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|--------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 年度目標 | 仕組みの確立 モデル事業の実施 | モデル事業の実施 | モデル事業の実施 | モデル事業の実施 | モデル事業の実施 |
| 指標等 （単年度） | モデル事業2事業 | モデル事業2事業 | モデル事業2事業 | モデル事業2事業 | モデル事業2事業 |
| （累計） | モデル事業2事業 | モデル事業4事業 | モデル事業6事業 | モデル事業8事業 | モデル事業10事業 |
| 実施内容 | ・マーケティングリサーチを導入した事業展開の仕組みの確立 ・モデル事業の実施 | ・モデル事業の実施 | ・モデル事業の実施 | ・モデル事業の実施 | ・モデル事業の実施 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|----------------------|---|---|---------|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | ◇市民意識調査の実施<企画政策課ほか> 全課から集約した質問項目に対し、市民へアンケート調査を実施。その分析結果を全課へ周知し、各事業の基礎数値や今後の施策展開へと活かしている。 ◇シティブロモーションアンケート調査の実施<企画政策課> ふじのくに袋井うまいもんフェアにおいて、来場者を対象に「袋井市に対する評価」「イベントに対する評価」についてのアンケート調査を実施し、結果を分析した。 | モデル事業2事業の実施 | | |
| | ◇事業を実施するにあたり、相手側の現状・要求をあらかじめ把握し、それに応じた事業を展開することで、より高い効果を得ることが可能となった。また、客観的なデータに基づく効果的な政策や事業の立案、実行、検証（PDCA）を行う基盤をつくることができた。 | - | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 引き続き、モデル事業を実施するとともに、マーケティングリサーチを導入した事業展開を図る仕組みづくりを確立させていく必要がある。 | | |
| 平成29年度 | ◇ろうきん遠友会住宅フェスティバルにて、子育て世代の意見調査<市長公室> 住宅フェスティバルに出展し、本市の教育・子育て・ライフスタイルをPRするとともに、子育て世代が住まいを決める際に重視するポイントなどについて調査を行った。 ◇自転車走行空間の整備効果の調査・検証<企画政策課> 自転車を活かしたまちづくりを推進するためのモデル事業として、自転車走行空間の整備を行った。その効果検証としてアンケート調査を行った。 | モデル事業2事業の実施 | | |
| | ◇子育て世代から直接意見を集めたところ、ターゲット層に本市の取組や魅力等の情報を直接伝えるチャンネルが無い事が判明した為、「INFORMATION2961推進事業」の立案に繋がった。 ◇自転車の走行空間の整備については、市内では初めての取組であり、整備の形態・方法が確立していなかったためモデル路線を設定し、整備を行った。整備後には、近隣住民等にアンケートを行い、今後の路線整備における指針とすることができた。 | - | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 職員自らが国や民間が調査した統計結果を分析し、政策立案が出来るよう、能力開発や人材育成を進める。 | | |
| 平成30年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成進捗度 （平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|-----------------------|
| 基本方針2 | 自主性・自立性の高い行政経営 |
| 実施方針5 | マーケティング力と分析力を強化した事業展開 |

| | |
|--------|-----------|
| 取組項目16 | 政策立案能力の強化 |
|--------|-----------|

担当課：総務課、企画政策課

| I 現状と課題 | |
|--|--|
| <p>職員研修では、西部五市合同専門研修や県自治研修所などへの派遣研修において、政策形成研修を実施している。また、平成27年度まで、自主研究グループ活動へ支援するとともに、ワン・ステップアップ運動における業務改善や政策提案などを実施してきた。職員研修を実施した後、職員が所属においてどの程度政策立案能力が向上したかを、成果として分析するのは困難であるが、日常業務において、OJTを推進し、実務に直結した政策提言を重ねる習慣が重要である。</p> | |

| II 取組の概要 | |
|--|--|
| <p>職員の政策立案能力を向上させるため、職種や経験年数などに応じた政策形成研修を充実させるとともに、人事評価制度における目標設定において、政策(★3)提言につながるよう積極的に取り組む。</p> | |

| III 効果 | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 職員の政策立案能力の底上げが図られ、各種業務における現状分析から課題解決が進み、新たな事業展開への期待が高まる。 市民と行政のパートナーシップを推進し、公民館をコミュニティセンター化した場合、職員の政策立案手法などのノウハウについて、市民へ共有化が図られる。 | |

| IV 達成目標 | | | |
|---------------------|--------|-------------------------------|--|
| 達成目標 | 目標(数値) | 指標の説明 | |
| 室・係単位で実現可能な政策提言をする。 | 50件 | 平成32年度までに、室・係単位で実現可能な政策提言をする。 | |

| V 年度別計画 | | | | | | |
|----------|---|--|--|--|--|--|
| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 | |
| 年度目標 | 政策提言 | 政策提言 | 政策提言 | 政策提言 | 政策提言 | |
| 指標等(単年度) | 10件 | 10件 | 10件 | 10件 | 10件 | |
| (累計) | 10件 | 20件 | 30件 | 40件 | 50件 | |
| 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> 政策研修の充実 人事評価の目標設定による政策立案 | <ul style="list-style-type: none"> 政策研修の充実 長期の政策研修への派遣 人事評価の目標設定による政策立案 政策分野スペシャリストの採用 | <ul style="list-style-type: none"> 政策研修の充実 長期の政策研修への派遣 人事評価の目標設定による政策立案 政策分野スペシャリストの採用 | <ul style="list-style-type: none"> 政策研修の充実 長期の政策研修への派遣 人事評価の目標設定による政策立案 政策分野スペシャリストの採用 | <ul style="list-style-type: none"> 政策研修の充実 長期の政策研修への派遣 人事評価の目標設定による政策立案 政策分野スペシャリストの採用 | |

★3 政策

事業評価表における約700事業と同格の政策をいう。

| VI 取組状況 | | | | ◎:達成、○:順調、△:遅延 | | |
|------------------|---------|--|-------------|----------------|----|---|
| 平成28年度 | 取組内容 | <ul style="list-style-type: none"> RESASを活用した職員研修の開催(市長公室) 政策研修への派遣 2人 西部五市合同専門研修への派遣 5人 人材マネジメント部会への派遣 3人 人事評価の目標設定 | 年度目標実績(指標等) | 16件 | | |
| | 取組効果 | 政策研修の実施により、職員の政策立案能力の向上が図られ、政策提言のための意識が向上した。人材マネジメント部会から人材育成のあり方についての提言が得られた。 | 財政効果額(千円) | - | 評価 | ○ |
| | 課題今後の展開 | 政策研修・人材マネジメント部会への参加について引き続き実施していくが、現状において政策提言を促すための仕組みがないため、人事評価制度における目標管理を活用した仕組みづくりを行っていく。 | | | | |
| 平成29年度 | 取組内容 | <ul style="list-style-type: none"> RESASを活用した職員研修の開催(菊川市と合同開催) 政策研修への派遣 2人 西部五市合同専門研修への派遣 6人 人材マネジメント部会への派遣 3人 先進都市行政視察研修への派遣 13人 人事評価の目標設定 政策勉強会(シェアリングエコノミーをめぐる近況と今後の展望について)の開催(市長公室) | 年度目標実績(指標等) | 19件 | | |
| | 取組効果 | 政策研修の実施により、職員の政策立案能力の向上が図られ、政策提言のための意識が向上した。人材マネジメント部会から人材育成基本方針の見直しに際し、提言が得られた。 | 財政効果額(千円) | - | 評価 | ○ |
| | 課題今後の展開 | 政策研修・人材マネジメント部会への参加について引き続き実施していくが、現状において政策提言を促すための仕組みがないため、人事評価制度における目標管理を活用した仕組みづくりを行っていく。 | | | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | | 年度目標実績(指標等) | | | |
| | 取組効果 | | 財政効果額(千円) | | 評価 | |
| | 課題今後の展開 | | | | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | | 年度目標実績(指標等) | | | |
| | 取組効果 | | 財政効果額(千円) | | 評価 | |
| | 課題今後の展開 | | | | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | | 年度目標実績(指標等) | | | |
| | 取組効果 | | 財政効果額(千円) | | 評価 | |
| | 課題今後の展開 | | | | | |
| 目標達成進捗度(平成29年度末) | | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 | |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|-----------------|
| 基本方針3 | コストと成果を重視した行政経営 |
| 実施方針1 | 職員の人材育成と意識改革 |

| | |
|---------------|------------------------|
| 取組項目17 | 人事評価制度を活用した人材育成 |
|---------------|------------------------|

担当課：総務課

I 現状と課題

昭和60年以降、「勤務評定制度」を実施し、昇給や昇格、賞与（勤勉手当）へ反映し、適材適所などの人材配置に活用してきたが、平成27年度からこれを見直し、国の制度と整合した新たな「人事評価制度」へ移行した。

長年実績を積み上げてきた「勤務評定制度」から、新たな「人事評価制度」へ移行したことから、目標管理による業績評価や意欲評価、能力評価の方法について、評価者と被評価者が相互に理解を深めるとともに、より活用の幅を持たせ、効率的・効果的な人材育成に努める必要がある。

II 取組の概要

平成28年度に人材育成基本方針を見直すとともに、職員の能力や実績等を的確に把握し、適材適所の人材配置やメリハリのある給与処遇を実現するため、目標管理を取り入れた「人事評価制度」を人材育成の最重要ツールとして活用し、職場内での職員育成を基本とし、専門性が高く、質の高い職員を効率的・効果的に育成する。目標管理では、各職員が2～3件の目標を設定し、達成に向けて取り組み、所属長が適切に指導・助言を行う。

また、職員のモチベーションの保持・向上を図るため、昇給や昇格、賞与（勤勉手当）へ反映させる。

III 効果

・職員個々の能力や実績等を的確に把握し、適材適所の人材配置やメリハリのある給与処遇を実現するとともに、目標管理において、上司と部下が効果的な面談を実施することにより、人材育成を図り、公務能率の一層の推進が期待できる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|---------------|--------|----------------------|
| 設定目標達成割合を高める。 | 70% | 達成度判定がA又はBとなった目標数の割合 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|--|--|--|--|--|
| 年度目標 | 実施・運用 | 実施・運用 | 実施・運用 | 実施・運用 | 実施・運用 |
| 指標等（単年度） | 設定目標達成割合 50% | 設定目標達成割合 55% | 設定目標達成割合 60% | 設定目標達成割合 65% | 設定目標達成割合 70% |
| 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> 人材育成基本方針の見直し 目標管理による人材育成 面談やOJTによる人材育成 評価者研修充実 制度運用面の見直し | <ul style="list-style-type: none"> 目標管理による人材育成 面談やOJTによる人材育成 評価者研修充実 制度運用面の見直し | <ul style="list-style-type: none"> 目標管理による人材育成 面談やOJTによる人材育成 評価者研修充実 制度運用面の見直し | <ul style="list-style-type: none"> 目標管理による人材育成 面談やOJTによる人材育成 評価者研修充実 制度運用面の見直し | <ul style="list-style-type: none"> 目標管理による人材育成 面談やOJTによる人材育成 評価者研修充実 制度運用面の見直し |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|---|--|---------|----|
| | | 設定目標達成割合 | 評価 | |
| 平成28年度 | <ul style="list-style-type: none"> 各職員は所属の方針に沿った目標を2～3つ設定し、その目標達成に取り組んだ。 所属長は目標設定からその達成に向け面談等で適切な指導・助言を実施した。 今年度は目標設定において時間外勤務縮減に関連するものを必須とした。 | 91% | ○ | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 所属長の面談等による指導・助言により、目標達成率が向上した。また、平成28年度は目標設定において時間外勤務縮減に関連するものを必須とすることで目標達成に対する意識が高まり、職員1人あたりの平均時間外勤務時間数は平成27年度比8.7%の縮減効果があった。 | 20,225 <small>(再掲：時間外勤務手当縮減額)</small> | ○ 順調 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 目標設定において、継続実施によるマンネリ化を防ぐためにも、平成28年度に時間外縮減策を盛り込むなど、テーマを変えながら、全庁、全職員に共通する課題を取り組む工夫が必要である。 | | | |
| 平成29年度 | <ul style="list-style-type: none"> 各職員は所属の方針に沿った目標を2～3つ設定し、その目標達成に取り組んだ。 所属長は目標設定からその達成に向け面談等で適切な指導・助言を実施した。 今年度は目標設定において管理監督者には時間外勤務縮減に関連するものを必須とした。 | 93% | ○ | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 所属長の面談等による指導・助言により、目標達成率が向上した。また、勤務実態管理システムを導入したことで勤務の実態が明らかになり、これまでのサービス残業が顕在化し、時間外勤務の増加が懸念されたが、管理監督者に時間外勤務縮減に関連するものを必須としたことで、事務の効率化が図られ、1人あたりの平均時間外勤務は前年度と増減なしであった。 | 4,970 <small>(再掲：時間外勤務手当縮減額)</small> | ○ 順調 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 目標設定において、係、課、部が抱える課題解決を目指した目標設定を所属長がより強力に指導し、課題解決を推進するツールとするとともに、継続実施によるマンネリ化を防ぐためにも、テーマを変えながら、全庁、全職員に共通する課題を取り組む工夫が必要である。 | | | |
| 平成30年度 | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 平成31年度 | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 平成32年度 | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|-----------------|
| 基本方針3 | コストと成果を重視した行政経営 |
| 実施方針1 | 職員の人材育成と意識改革 |

| | |
|---------------|----------------------|
| 取組項目18 | 職員の専門性習得機会の充実 |
|---------------|----------------------|

担当課：総務課

I 現状と課題

人材育成基本方針及び各年度の職員研修計画に基づき、多様化・複雑化する市民ニーズに対応できる専門知識や技能の習得、実務のスキルアップを目的に、専門研修への派遣を実施している。平成26年度の受講者は80人で、このうち自薦・所属推薦による受講者は50人であった。知識を習得する派遣研修には、比較的職員が積極的に受講しているが、受講後、職場においてどのように活かされているかの成果の検証が困難である。

II 取組の概要

職員が各行政分野の専門知識や技能を習得し、実務のスキルアップと市民サービスの向上につなげるため、各年度の職員研修計画において、技術職員をはじめ専門知識を要する職員の専門研修への派遣を引き続き実施し、職員の能力開発を支援していく。
また、人事評価制度における目標管理と連携し、担当職務に関する事務の効率化などを進め、職場への貢献度を高めるとともに、職員の人材育成につなげる。

III 効果

- 職員が各行政分野の専門知識や技能を習得することにより、実務のスキルアップと市民サービスの向上につながる。
- 受講者自身や所属としての研修目的を明確にして受講することにより、研修内容を成果として発揮することが期待できる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|------------------------|--------|------------------|
| 研修への自薦・所属推薦による受講者を増やす。 | 80人 | 自薦・所属推薦による研修受講者数 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|--|--|--|--|--|
| 年度目標 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 |
| 指標等（単年度） | 受講者60人 | 受講者65人 | 受講者70人 | 受講者75人 | 受講者80人 |
| 実施内容 | 研修機関の情報の提供 ・専門研修への派遣 ・研修受講後のOJTの実践 ・人事評価制度の目標管理との連携 | 研修機関の情報の提供 ・専門研修への派遣 ・研修受講後のOJTの実践 ・人事評価制度の目標管理との連携 | 研修機関の情報の提供 ・専門研修への派遣 ・研修受講後のOJTの実践 ・人事評価制度の目標管理との連携 | 研修機関の情報の提供 ・専門研修への派遣 ・研修受講後のOJTの実践 ・人事評価制度の目標管理との連携 | 研修機関の情報の提供 ・専門研修への派遣 ・研修受講後のOJTの実践 ・人事評価制度の目標管理との連携 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|---|---|---------|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | ◇研修機関の情報提供 ◇専門研修への派遣 ◇研修受講前の目標設定及び受講後のOJT | 受講者 62人 | | |
| | ◇各行政分野の専門知識や技能の習得により、実務のスキルアップと市民サービスの向上に繋がった。 また、受講目的の明確化や受講後の所属での共有化により、研修を効果的に発揮できた。 | — | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 受講者の増加に向け、情報提供の充実や受講の斡旋をするとともに、費用対効果の高い研修を選択し経費の削減を図る。 | | |
| 平成29年度 | ◇研修機関の情報提供 ◇専門研修への派遣 ◇研修受講前の目標設定及び受講後のOJT | 受講者 99人 | | |
| | ◇各行政分野の専門知識や技能の習得により、実務のスキルアップと市民サービスの向上に繋がった。また、受講目的の明確化や受講後の所属での共有化により、研修を効果的に発揮できた。 ◇情報提供の充実等の取組により、最終年度目標の受講者80人を超える事ができた。 | — | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 引き続き情報提供の充実や受講の斡旋を行い、現在の受講者水準を維持する。また、費用対効果の高い研修を選択し経費の削減を図る。 | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|-----------------|
| 基本方針3 | コストと成果を重視した行政経営 |
| 実施方針2 | 組織力の向上 |

| | |
|--------|-----------------|
| 取組項目19 | 柔軟かつ機動的な組織体制づくり |
|--------|-----------------|

担当課：総務課

I 現状と課題

多様な行政需要に応じ、各種事務事業を効率的、効果的に推進する組織体制を構築するため、行政サービスの向上を図るとともに、市民の視点に立った簡素で効率的なわかりやすい組織とするよう毎年度見直しを行い、人員配置を行っている。

行政に対する需要は、市民生活の変化に伴い、子育て支援、介護・高齢者対策など、ますます多様化する傾向となっている。また、地方分権の進展や厳しい財政状況のもと、行政の業務が増加する中で、一層の効率化が求められており、行政が地域の様々な課題すべてに対し、きめ細かなサービスを提供し続けることは、困難な状況となっている。

II 取組の概要

時代に対応した組織とするとともに、日々変化する社会経済情勢による新たな行政課題や権限移譲などにスピード感を持って対応するため、所属長権限による人事異動手続きを明確化し、必要に応じて、人員配置に考慮した部局内による人事異動を積極的に実施する。

III 効果

- 行政サービスの向上が図られる。
- 簡素で効率性の向上が図られる。
- 本市の実情にあった独自のまちづくりを効果的、効率的に推進できる。
- 情報の共有化及び総合的な対応が図られる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|-------------------------------------|--------|-------------------------|
| 所属長権限による人事異動手続きを明確化し、部局内の人事異動を実施する。 | 平成30年度 | 所属長権限による部局内の人事異動を実施する時期 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 年度目標 | 制度・手続検討 | 部局内人事異動試行 | 部局内人事異動実施 | 部局内人事異動実施 | 部局内人事異動実施 |
| 指標等（単年度） | | | | | |
| 実施内容 | ・所属長権限による人事異動 | ・所属長権限による人事異動 | ・所属長権限による人事異動 | ・所属長権限による人事異動 | ・所属長権限による人事異動 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|---|--|----------|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | ◇所属内の職員の異動についての制度と運用の検証を行った。 | | 制度・手続の検討 | |
| | ◇所属内の職員の異動について、時期を問わない異動の可否や、メリット・デメリットについて確認できた。 また、別の所属の業務の業務を行う場合、兼務辞令、併任辞令を発令して対応できることが確認できた。 | — | ○ 順調 | |
| | 原属 今後の展開 | 現行の職員数は平成27年度策定した定員管理計画の職員数よりも不足している状況で、どの所属にあっても必要最低限の人員で業務を行っており、異動に伴い職員減となる所属の理解を得ることは困難であることから、職員の増員及び業務のスリム化・効率化を進めるとともに、減となる所属の意識改革も必要と考える。 | | |
| 平成29年度 | ◇時間外勤務削減に向けた取り組みにおいて、時間外勤務が多い所属と、課内、部内異動や他所属職員の兼務の可能性について協議した。 | 年度目標実績（指標等） 部局内人事異動試行 | | |
| | ◇4月に住民税の課税業務で毎年100時間近くの時間外勤務を行っている市民税係において、市民税経験者2名が、時間外において課税業務を行うことができるよう4月1ヵ月の兼務辞令を発令し、市民税係職員の負担の軽減を図った。 | — | ○ 順調 | |
| | 原属 今後の展開 | 現行の職員数は民間優位の新卒市場で新規採用職員の確保が想定どおりできないことから、平成27年度策定した定員管理計画の職員数よりも不足している状況で、どの所属にあっても必要最低限の人員で業務を行っており、異動や兼務に伴い職員減となる所属の理解を得ることは困難であることから、職員の増員及び業務のスリム化・効率化を進めるとともに、減となる所属の意識改革も必要と考える。 | | |
| 平成30年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 原属 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 原属 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 原属 今後の展開 | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|-----------------|
| 基本方針3 | コストと成果を重視した行政経営 |
| 実施方針2 | 組織力の向上 |

取組項目20 再任用職員等の活用

担当課：総務課

I 現状と課題

再任用制度については、雇用と年金の接続を図るため、平成14年度に条例化した。平成26年度からは、定年退職者の再雇用制度を導入し、当該職員が培った豊富な経験や能力を市民サービスの向上に活かしている。今後、安定的な行政運営を図るため、再任用の必要性が見込まれるが、組織の新陳代謝を図ることも考慮しつつ、定員管理や当該職員の職責、勤務時間などの条件、再雇用制度との区別等について調整が必要となる。

II 取組の概要

定年退職者等の豊富な知識や経験を活かすため、再任用制度を活用するとともに、高度の専門的知識や経験等が必要となる特命的業務への対応を図るため、任期付職員を採用する。また、様々な行政課題に対応できる人材を確保するため、人事交流などによる派遣職員の活用を行う。

III 効果

- 再任用制度を活用することにより、豊富な知識や経験を持つ定年退職者から、職員にノウハウや技術等を継承し、浸透させることができる。
- 任期付職員の採用や人事交流による派遣職員を活用することにより、職員が外部の人材からの高度な専門知識などを吸収することができる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|--------------|---------|---------------------------|
| 再任用職員等を採用する。 | 延べ10人採用 | 豊富な知識や経験で専門性を発揮してもらい採用職員数 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 年度目標 | 適切な人材の確保 | 適切な人材の確保 | 適切な人材の確保 | 適切な人材の確保 | 適切な人材の確保 |
| 指標等（単年度） | 2人 | 2人 | 2人 | 2人 | 2人 |
| （累計） | 2人 | 4人 | 6人 | 8人 | 10人 |
| 実施内容 | 再任用職員の活用 任期付職員の採用 人事交流の実施 | 再任用職員の活用 任期付職員の採用 人事交流の実施 | 再任用職員の活用 任期付職員の採用 人事交流の実施 | 再任用職員の活用 任期付職員の採用 人事交流の実施 | 再任用職員の活用 任期付職員の採用 人事交流の実施 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|---|-------------|---------|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | ◇再任用制度の制度設計及び例規整備 ◇任期付職員の採用の検討 ◇人事交流の実施 5人 全国市町村国際文化研修所：1人、静岡県後期高齢者医療広域連合：1人、袋井市社会福祉協議会：1人、中遠広域事務組合：1人 | 3人 | | |
| | ◇再任用制度の運用方法を定めることにより、次年度から3人の再任用職員を確保できた。人事交流により、外部組織において高度な専門知識などを吸収することができた。 | — | ○ 順調 | |
| | 任期付職員の採用や人事交流の受け入れにあたり、適した業務や職種の検討、また採用の手法について検討を行う必要がある。 | | | |
| 平成29年度 | ◇再任用制度の運用開始 ◇人事交流の実施 4人 静岡県後期高齢者医療広域連合：1人、袋井市社会福祉協議会：2人、中遠広域事務組合：1人 | 7人 | | |
| | ◇再任用制度を活用し、次年度から再任も併せて7人の再任用職員を確保できた。 ◇人事交流により、外部組織において高度な専門知識などを吸収することができた。 | — | ○ 順調 | |
| | 任期付職員の採用にあたり適した業務や職種の検討、また採用の手法について検討を行う必要がある。また人事交流については、ノウハウを習得したい業務や職種を明確にし、その目的にあった派遣先、派遣元に積極的に働きかける必要がある。 | | | |
| 平成30年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | | | | |
| 平成31年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | | | | |
| 平成32年度 | | 年度目標実績（指標等） | | |
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|-----------------|
| 基本方針3 | コストと成果を重視した行政経営 |
| 実施方針3 | ICTの積極的な活用 |

取組項目21 ICTによるオフィス改革

担当課：ICT街づくり課・財政課・総務課・関係各課

I 現状と課題

ICTの進化は、タブレットなどのモバイル端末やクラウドサービス(★4)等の普及により、いつでも、どこでも必要な情報が収集できる環境が利用可能となり、ワークスタイルやライフスタイルが大きく変化している。ICTの進化は、行政事務においてもワークスタイルの変化をもたらしており、最新のICT技術の変化に対応した行政システムの整理、統合を図り、効率化を推進する必要がある。

II 取組の概要

定例的な会議(部長会議、課長会議等)のペーパーレス化に取り組み、書類の保存スペースの削減によるオフィス環境の効率化、快適化を推進する。また、場所や時間にとらわれない柔軟な働き方を実現するため、テレワークへの取組や、いつでも、どこでも利用可能なクラウドサービスの利用を検討していく。

III 効果

- ・定例的に行われる会議や議会等にペーパーレス化を導入した場合には、人件費や消耗品などの経費削減が見込まれる。
- ・テレワークの推進により、ワーク・ライフ・バランスの取れた働きやすい環境を実現することで業務の質の向上につながる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標(数値) | 指標の説明 |
|------------------------------------|--------|-----------------|
| 柔軟な働き方を実現させるためのモバイルワーク(★5)を本格稼働する。 | 平成32年度 | モバイルワークの取組を行う時期 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 年度目標 | 一部試行 | 一部試行 | 一部試行 | 一部試行 | 本稼働 |
| 指標等(単年度) | | | | | |
| 実施内容 | ・利用環境の整備 ・導入検討及び利用可能な会議の選定 ・一部試行(部長会議) | ・利用環境の整備 ・一部試行(各種会議、議会、防災、土木事業等) | ・利用環境の整備 ・一部試行(各種会議、議会、防災、土木事業等) | ・利用環境の整備 ・一部試行(各種会議、議会、防災、土木事業等) | ・利用環境の整備 ・一部試行(各種会議、議会、防災、土木事業等) |

★4 クラウドサービス

クラウドコンピューティング(インターネット上のネットワークなどを共有化して、サービス提供事業者が、利用者に容易に利用可能とするモデル)の形態で提供されるサービス。利用者側が最低限の環境を用意することで、どの端末からでもサービスを利用することができる。

★5 モバイルワーク

決められたオフィスで勤務する働き方ではなく、時間や場所に縛られず、ICTを活用して柔軟に働く「テレワーク」の一形態。移動中にメール等を使用したり、外出先からモバイル端末で庁内のデータにアクセスするなど、特定の施設に依存しない、いつでもどこでも業務遂行が可能なワークスタイル。

VI 取組状況

◎:達成、○:順調、△:遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績(指標等) | | |
|------------------|--|-------------|---------|----|
| | | 財政効果額(千円) | 評価 | |
| 平成28年度 | ◇定例的に実施される会議をペーパーレス化することで、印刷製本費の削減や業務効率化を図ることを目的に、ペーパーレス会議システムを導入し、部長会議、臨時部長会議(答弁調整)及び入札参加資格委員会においてタブレットパソコンを用いたペーパーレス会議を実施した。 | | ○ 順調 | |
| | ◇会議開催に伴う印刷製本費の削減や資料の編綴作業等の効率化が図られた。 | 612 | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 ◇ペーパーレス会議の普及拡大 ◇テレワークへの取組や、いつでも、どこでも利用可能なクラウドサービスの利用検討 | | | |
| 平成29年度 | ◇前年度実施したペーパーレス会議システムを用いて、新たに課長会議や議会、土地開発公社理事会、ICT推進本部においてタブレットパソコンを用いたペーパーレス会議を実施した。 | | ○ 順調 | |
| | ◇会議開催に伴う印刷製本費の削減や消耗品の削減、資料の編綴作業等の効率化が図られることによる人件費の削減にも繋がった。 ◇資料が多い会議であっても、かさばることなくスムーズに資料を取り出すことが出来る様になり、説明の効率化・資料の充実に繋がった。 | 1,489 | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 ◇ペーパーレス会議の普及拡大 ◇テレワークへの取組や、いつでも、どこでも利用可能なクラウドサービスの利用検討 | | | |
| 平成30年度 | | | | |
| | | | | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | | | | |
| | | | | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | | | | |
| | | | | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成進捗度(平成29年度末) | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|-----------------|
| 基本方針3 | コストと成果を重視した行政経営 |
| 実施方針3 | I C Tの積極的な活用 |

取組項目22 マイナンバー制度による業務の効率化

担当課：I C T街づくり課・関係各課

I 現状と課題

平成27年10月から国民一人ひとりにマイナンバーが付番・通知され、平成28年1月からマイナンバーカードの交付が始まり、平成29年1月から、国の機関の情報連携が開始され、同年7月からは地方公共団体も情報連携に加わり、実質的な制度運用が始まる。
 現在、関係する各業務のシステム改修が進められており、併せて、制度に伴う業務の見直しを進めている。
 マイナンバー制度は、特に、個人情報の漏えいや情報セキュリティ対策等に対し、市民からの理解を得ながら推進していく必要があり、マイナンバーを含む個人情報の取扱いについては、今まで以上に十分留意することが求められている。
 また、これまでの業務のやり方を見直し、マイナンバーを活用することで、事務の効率化を図るとともに、マイナンバーカードの独自利用を行い、市民サービスの向上につなげる。

II 取組の概要

個人情報の取扱いについて、職員の意識を高く保つため、職員研修に取り組む。また、効率的な行政経営に資するため、既存の業務の進め方を見直し、マイナンバー制度に適した事務フローとするとともに、制度を取り入れることで業務改善につなげ、事務の効率化を図る。

III 効果

行政機関、地方公共団体等が保有する個人の情報が、同一人の情報であるという確認を行うことができ、行政機関、地方公共団体等の間において当該個人情報の照会・提供を効率的に行うことが可能となり、行政運営の効率化が図られる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|-----------------------|--------|------------------------|
| マイナンバー制度の独自利用業務を開始する。 | 平成29年度 | マイナンバー制度の独自利用業務を開始する年度 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|--------------|---------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 年度目標 | 住民の利便性の向上 | 住民の利便性の向上 行政運営の効率化 | 住民の利便性の向上 行政運営の効率化 | 住民の利便性の向上 行政運営の効率化 | 住民の利便性の向上 行政運営の効率化 |
| 指標等 (単年度) | | | | | |
| 実施内容 | ・業務の見直し ・例規の改正 ・独自利用業務の検討 | ・制度運用開始 ・業務の見直し ・独自利用業務の検討、開始 | ・業務の見直し ・独自利用業務の検討、開始 | ・業務の見直し ・独自利用業務の検討、開始 | ・業務の見直し ・独自利用業務の検討、開始 |

VI 取組状況

◎:達成、○:順調、△:遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績 (指標等) | | |
|--|--|-----------------|-----------------------|----|
| | | 財政効果額 (千円) | 評価 | |
| 平成28年度 | ◇マイナンバー制度における情報連携の開始に向けて、法定事務だけでなく、本市独自の市民サービスについても総合運用テストを実施した。 ◇県が新たに設置したマイナンバーカード利活用等検討会のワーキンググループに参加し、マイナンバーカードの独自利用や、国が進める諸施策への対応等について検討を実施した。 | | 住民の利便性の向上 | |
| | 情報連携の本格運用の開始に向けて、国の機関や県内他市との運用テストを着実に実施することで、必要な手順を確認することができた。 | — | ○ 順調 | |
| <p>課題 今後の展開</p> 平成29年10月頃、情報連携の本格運用が開始するため、国や関係機関との運用テストを実施するとともに、必要な準備を進める。 また、マイナンバーカードの利活用について、他団体の先進事例を踏まえ検討を進める。 | | | | |
| 平成29年度 | ◇マイナンバー制度における情報連携の本格運用開始（平成29年11月13日）に向け、国や関係機関との運用テストを実施するとともに、必要な準備を進めた。 ◇マイナンバーカードの利活用について、静岡県行政経営研究会に参加する等の情報収集に努め、全国の他の地方公共団体に先駆けてマイキープラットフォーム構想の「めいぶつチョイス」事業の実証に参加した。 | | 住民の利便性の向上 行政運営の効率化 | |
| | ◇情報連携の本格運用開始後、602件（照会166件、提供436件）の事務について、申請内容の確認を、これまでの書面確認からデータによる確認とし、行政運営の効率化につながった。 ◇マイキープラットフォーム構想の「めいぶつチョイス」事業の実証に参加し、平成29年9月25日の事業開始から3月末までに19件74,500円分のクレジットカード等のポイントが袋井市の歳入となった。 | — | ○ 順調 | |
| <p>課題 今後の展開</p> マイナンバー制度を安定して運用していくためには、職員の意識を維持していくことが必要となる。セキュリティ研修やe-ラーニング等を実施して、個人情報の漏えい等が発生しないように、職員への注意喚起を行う。 | | | | |
| 平成30年度 | | | 年度目標実績 (指標等) | |
| | | | 財政効果額 (千円) | 評価 |
| <p>課題 今後の展開</p> | | | | |
| 平成31年度 | | | 年度目標実績 (指標等) | |
| | | | 財政効果額 (千円) | 評価 |
| <p>課題 今後の展開</p> | | | | |
| 平成32年度 | | | 年度目標実績 (指標等) | |
| | | | 財政効果額 (千円) | 評価 |
| <p>課題 今後の展開</p> | | | | |
| 目標達成 進捗度 (平成29年度末) | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|-------------------------------|
| 基本方針3 | コストと成果を重視した行政経営 |
| 実施方針4 | 事務事業の適正化・効率化とマネジメントサイクル（PDCA） |

| | |
|--------|------------------|
| 取組項目23 | ビルド・アンド・スクラップの徹底 |
|--------|------------------|

担当課：財政課・総務課・企画政策課・関係各課

I 現状と課題

業務の簡素化・削減を目的に意見交換会、事業評価（毎年度）、部配分枠予算方式、シーリング予算枠の設定などの取組を行い、平成24年度に政策評価を本格導入し、PDCAの着実な推進と事務事業の効果性や効率性の向上を図ってきた。しかし、政策評価制度は、新たな制度であるため、これまでの運用において明らかになった課題を整理し、より良い制度へと見直していくことが必要となっている。

各部局が主体性を持ち、自ら客観的な評価を行える制度設計と運用方法の見直しなどを行う仕組みづくりと職員が実行に移すPDCAを実行する際の意識改革が必要である。

II 取組の概要

「事業評価表」「政策評価」「3か年推進計画」を有効活用し、担当課において事業の優先順を区分けした上で、事業のフィルタリング（取捨選択）を実施し、予算編成に取り組んでいく。

また、すべての事業をゼロベースから見直す制度、包括予算制度（枠配分予算）の導入、政策的事業のサンセット化等を検討し、各部局が主体的に事務事業を見直すことができる仕組みや予算編成方法について調査、研究を進め、ビルド・アンド・スクラップ（先にやりたいことを決める）の視点で事業を進めていく。

III 効果

- ・事務事業の徹底した効率化が図られる。
- ・将来にわたる健全な財政状況の維持が図られる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|-----------------|--------|-----------------|
| 5年間で、全事務事業を見直す。 | 700事業 | 平成27年度現在の全事務事業数 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------|--|--|---|---|---|
| 年度目標 | 部局による事務事業のビルド・アンド・スクラップ 行政評価システムの運用・見直し 新たな仕組みづくりの検討 | 部局による事務事業のビルド・アンド・スクラップ 行政評価システムの運用・見直し 新たな仕組みづくりの検討 | 部局による事務事業のビルド・アンド・スクラップ 行政評価システムの運用・見直し 新たな仕組みの試行 | 部局による事務事業のビルド・アンド・スクラップ 行政評価システムの運用・見直し 新たな仕組みの試行 | 部局による事務事業のビルド・アンド・スクラップ 行政評価システムの運用・見直し 新たな仕組みの試行 |
| 指標等（単年度） | 130事業見直し | 140事業見直し | 145事業見直し | 145事業見直し | 140事業見直し |
| （累計） | 130事業見直し | 270事業見直し | 415事業見直し | 560事業見直し | 700事業見直し |
| 実施内容 | ・政策評価の実施 ・行政評価システムの見直し検討、調査、研究 | ・政策評価の実施 ・行政評価システムの見直し検討、調査、研究 | ・政策評価の実施 ・行政評価システムの見直し検討、調査、研究 | ・政策評価の実施 ・行政評価システムの見直し検討、調査、研究 | ・政策評価の実施 ・行政評価システムの見直し検討、調査、研究 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|-------------|--|---------|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | 取組内容 | 評価システムの見直し、調査、研究 | | |
| | 取組効果 | — | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 新しい方法での行政評価がスムーズに行えるよう、関係各課と連携し、行政評価を実施する。 | | |
| 平成29年度 | 取組内容 | 評価システムの見直し、調査、研究 | | |
| | 取組効果 | — | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 事業評価がより忠実に次年度予算に反映されるような予算編成の仕組みを検討、実施する。 | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | — | — | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | — | — | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | — | — | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|-------------------------------|
| 基本方針3 | コストと成果を重視した行政経営 |
| 実施方針4 | 事務事業の適正化・効率化とマネジメントサイクル（PDCA） |

取組項目24 KPIの設定による健康づくり事業の評価

担当課：健康づくり課

I 現状と課題

健康づくり計画の進行管理において、指標動向（国・県ベンチマーク、時系列変化）による基本方針（施策）の評価と事業参加者数を中心とした事業評価を平成27年度実績分から実施している。施策、事務事業の両方で評価を実施しているものの、事務事業のアウトカムを測定する指標が不足しており、評価が一面的になっている。

II 取組の概要

施策目標達成に必要な事務事業のビルド・アンド・スクラップを行うとともに、KPIの動向に応じた事務改善につなげるため、事務事業の目的、ターゲット、アウトカムを意識し、適切な評価指標（KPI）を設定して評価するマネジメントサイクルを構築する。

III 効果

・重複する事務事業や、効果が少ない事務事業をスクラップすることで、新たな事業を立ち上げる予算や人工を確保できる。また、アウトカムの増大に向けた事務改善が図られる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|---|--------|-----------------------|
| 事務事業のビルド・アンド・スクラップや改善により、増加する市民ニーズへ対応するとともに、事務事業の増加を抑制する。 | 35件以内 | 35件を上限に、毎年度PDCAを行う事業数 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|------------------|---|---|---|---|---|
| 年度目標 | マネジメントサイクルの開始 KPIの検証 | マネジメントサイクルの実施 評価対象事務事業数 | マネジメントサイクルの実施 評価対象事務事業数 | マネジメントサイクルの実施 評価対象事務事業数 | マネジメントサイクルの実施 評価対象事務事業数 |
| 指標等（単年度） （累計） | 32 32 | 35以内 67以内 | 35以内 102以内 | 35以内 137以内 | 35以内 172以内 |
| 実施内容 | ・事業担当者による一次評価 ・評価チームによる二次評価 ・改善策の検討 | ・事業担当者による一次評価 ・評価チームによる二次評価 ・改善策の検討 | ・事業担当者による一次評価 ・評価チームによる二次評価 ・改善策の検討 | ・事業担当者による一次評価 ・評価チームによる二次評価 ・改善策の検討 | ・事業担当者による一次評価 ・評価チームによる二次評価 ・改善策の検討 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
|------------------|-------------|--|---------|----|
| | | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| 平成28年度 | 取組内容 | 評価を実施した事業数 32件 | | |
| | 取組効果 | — | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | KPIの設定により事業評価をするマネジメントサイクルが構築できたことから、引き続き、アウトカムの増大に向けた事務改善を図る。 | | |
| 平成29年度 | 取組内容 | 評価を実施した事業数 34件 | | |
| | 取組効果 | — | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 引き続き、本取組を通して、アウトカムの増大に向けて取り組むとともに、事務負担の軽減や効率化も図っていく。 | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | 年度目標実績（指標等） | | |
| | 取組効果 | 財政効果額（千円） | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成進捗度（平成29年度末） | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |

II 取組項目の進捗状況

| | |
|-------|-----------------|
| 基本方針3 | コストと成果を重視した行政経営 |
| 実施方針5 | 行政間の連携強化 |

| | |
|--------|-----------------|
| 取組項目25 | 事務事業の広域連携による効率化 |
|--------|-----------------|

担当課：企画政策課・関係各課

I 現状と課題

市民の活動範囲は市域にとどまることなく、飛躍的に広がっており、広域的なまちづくりや施策に対するニーズが高まっている。
本市でも増大する広域的な行政ニーズに対して、一部事務組合等により、中東遠総合医療センターなど医療や消防、環境衛生の分野において一定の成果をあげてきた。
一方、広域連携施策については、最終的な意思決定に時間を要することや自治体間で利害が対立する事案において、意思決定が困難といった課題もある。
引き続き、単独処理という概念にとらわれず、効率的に行政課題を解決できる共通した事務事業については、有機的な連携により、事務負担の低減やコストの縮減など行政経営の効率化を図るとともに、相互補完による持続可能で市民満足度の高い行政サービスを提供する必要がある。

II 取組の概要

効率的で質の高い行政サービスを提供するため、様々な分野に加え、市町の区域にとらわれない広域の地域資源を共有するとともに、近隣市町との連携や協力を一層強化することで、事務の効率化と事務量・経費の削減を図る。

III 効果

- ・事業委託や情報システムの共同化により、委託経費、開発・運用経費が削減される。（初期経費・運用経費等）
- ・広域化により、業務全体の共同化が進展し、業務量の削減が図られる。
- ・単独では対応が難しい事務事業も共同することにより、実施可能となり、行政サービスが向上され、広域的な課題解決に向けた取組が可能となる。

IV 達成目標

| 達成目標 | 目標（数値） | 指標の説明 |
|---------------------|--------|-----------------|
| 毎年度、4事業の事務事業を広域化する。 | 20事業 | 5年間で事務事業を広域化する数 |

V 年度別計画

| 推進年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|--------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 年度目標 | 広域連携の検討 事務事業の広域化 | 広域連携の検討 事務事業の広域化 | 広域連携の検討 事務事業の広域化 | 広域連携の検討 事務事業の広域化 | 広域連携の検討 事務事業の広域化 |
| 指標等 (単年度) | 4事業 | 4事業 | 4事業 | 4事業 | 4事業 |
| (累計) | 4事業 | 8事業 | 12事業 | 16事業 | 20事業 |
| 実施内容 | ・近隣市町と協議 ・広域的事務事業の実施 | ・近隣市町と協議 ・広域的事務事業の実施 | ・近隣市町と協議 ・広域的事務事業の実施 | ・近隣市町と協議 ・広域的事務事業の実施 | ・近隣市町と協議 ・広域的事務事業の実施 |

VI 取組状況

◎：達成、○：順調、△：遅延

| 年度 | 取組内容 | 年度目標実績 (指標等) | | |
|--------------------------|-------------|---|---------|----|
| | | 財政効果額 (千円) | 評価 | |
| 平成28年度 | 取組内容 | 4事業 | | |
| | 取組効果 | — | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 広域連携による相乗効果は高いことから、連携により効果が上がる事業の選別及び連携の方法・内容についての検討を重ねる必要がある。 | | |
| 平成29年度 | 取組内容 | 4事業 | | |
| | 取組効果 | — | ○ 順調 | |
| | 課題 今後の展開 | 個別業務における事業連携は、その事業の趣旨・目的が合致すれば、連携による事業実施は進んでいるが、法定業務等、市町業務の基本業務の連携には至っておらず、課題の抽出や連携によるサービスの向上等、議論の積み重ねが必要となる。 | | |
| 平成30年度 | 取組内容 | 年度目標実績 (指標等) | | |
| | 取組効果 | 財政効果額 (千円) | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成31年度 | 取組内容 | 年度目標実績 (指標等) | | |
| | 取組効果 | 財政効果額 (千円) | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 平成32年度 | 取組内容 | 年度目標実績 (指標等) | | |
| | 取組効果 | 財政効果額 (千円) | 評価 | |
| | 課題 今後の展開 | | | |
| 目標達成 進捗度 (平成29年度末) | 遅延 | おおむね順調 | 順調 | 達成 |