

(様式1)

現地調査票

自治会名

要望番号

路線名

要望概要

要望幅員

m

延長

m

評価日

区分	No.	項目	内容	
道路諸元	1	市道認定の状況	5	その他市道である。
			2	1・2級市道である。
			1	認定されていない。
道路諸元	2	道路の有効幅員 (現況幅員: m)	5	現道の道路幅員が4m未満である。
			2	現道の道路幅員が4m以上6m未満である。
			1	現道の道路幅員が6m以上である。
必要性	3	車両の交通量	5	一日中交通量が多く市民生活への影響が大きい。通過交通が主である。
			2	朝晩の交通量が多いが市民生活に大きな影響はない。
			1	市民生活への影響はない。沿道など地区内の利用者の通行が主である。
	4	歩行者・自転車の交通量	5	一日を通じて交通量が多い。
			2	朝夕の交通量が多いが、一日を通じては中程度である。
			1	交通量は少ない。
	5	人身事故の発生頻度	5	人身事故が毎年、連続して発生している。
			2	過去3年間に人身事故が発生している。
			1	過去に人身事故は発生していない。
	6	道路の視認性	5	障害となる物件が多数あり、見通しが悪い。
			2	障害となる物件があり、見通しが悪い。
			1	障害となる物件はない。
7	通学路の指定状況	5	要望箇所の全区間が通学路に指定されている。	
		2	要望箇所の一部が通学路に指定されている。	
		1	要望箇所は通学路に指定されていない。	
8	避難所からの距離	5	避難所からの距離が250m未満である。	
		2	避難所からの距離が250m以上500m未満である。	
		1	避難所からの距離が500m以上である。	
実現性	9	土地利用の状況	5	宅地等が70%以上面している。
			2	宅地等が30%以上70%未満面している。
			1	宅地等が30%未満面している。
10	排水施設の状況	5	排水施設が未整備である。	
		2	排水路が整備されているが、改良する必要性が高い。	
		1	排水路が整備されており、改良する必要性が低い。	

※新設道路については整備後に考えられる状況について評価する。

現地調査による評価点

／50

※添付資料

(位置図・現況写真を添付すること。)