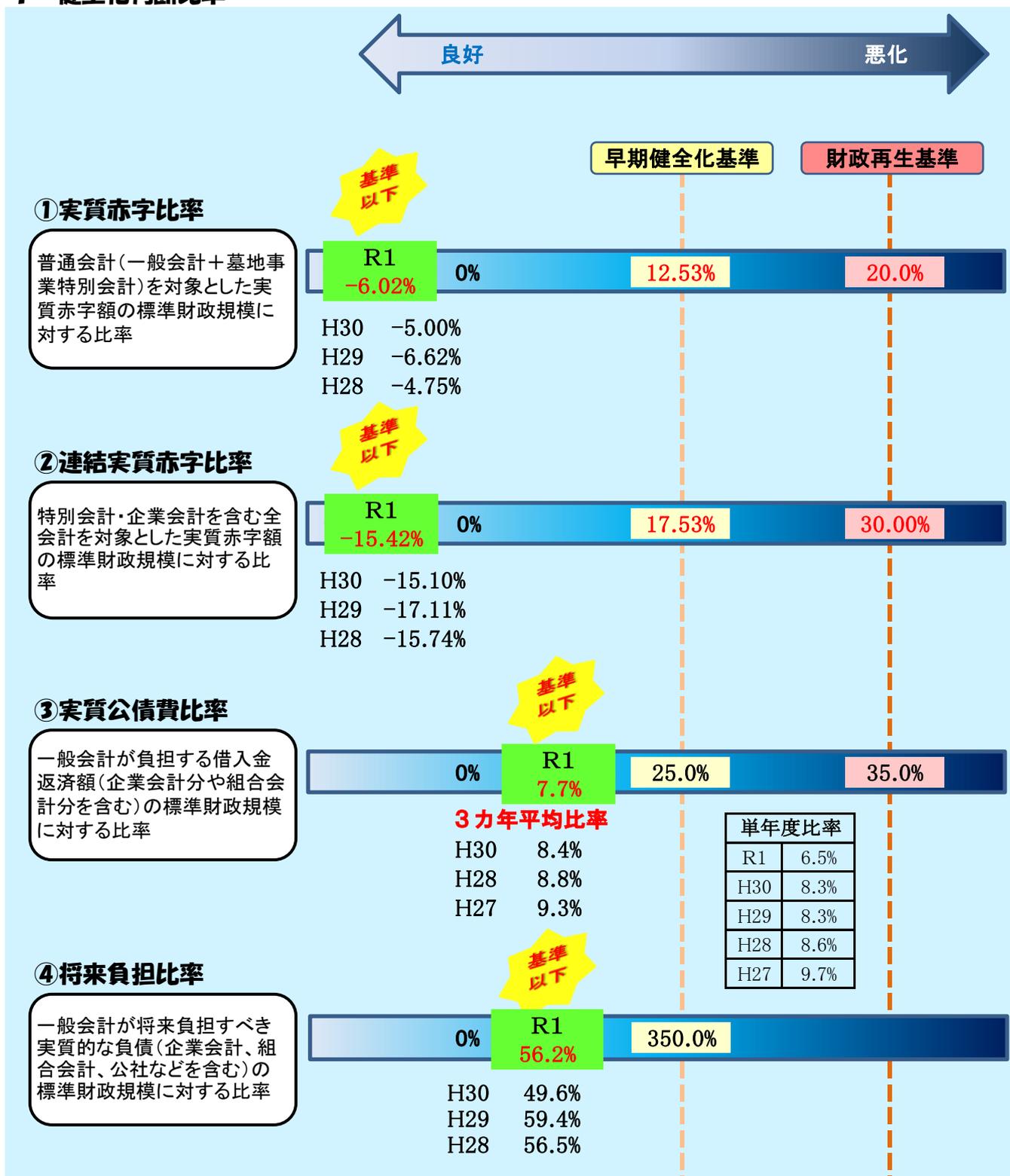


1 健全化判断比率



2 資金不足比率

各公営企業会計での事業規模に対する資金不足額の割合

会計名	⑤資金不足比率(%)	経営健全化基準	事業規模(千円)
水道事業会計	—	20%	1,449,132
病院事業会計	—		1,353,383
公共下水道事業特別会計	—		336,788
農業集落排水事業特別会計	—		2,548

※資金不足額がないため、資金不足比率は「—」で表示しています。

## 令和元年度決算 健全化判断比率及び資金不足率の概要について

令和元年度決算における本市の『健全化判断比率（①実質赤字比率、②連結実質赤字比率、③実質公債費比率、④将来負担比率）』については、全ての比率が早期健全化基準を下回った。  
また、公営企業会計における『資金不足比率』においても、資金不足が生じている会計はなかった。

### 【実質赤字比率】 なし（H30:なし、H29:なし）

普通会計を対象とした実質赤字額の標準財政規模（19,359,100千円）に対する比率であり、1,166,390千円の実質黒字であるため、当該比率は「なし」となる。

※標準財政規模：地方公共団体が標準的な状態で通常収入されるであろう経常的一般財源の規模。

### 【連結実質赤字比率】 なし（H30:なし、H29:なし）

全ての会計（普通会計、特別会計、公営企業会計）を対象とした実質赤字額または資金不足額の標準財政規模（19,359,100千円）に対する比率であり、全ての会計を合わせて2,986,627千円（普通会計:1,166,390千円、特別会計:253,086千円、公営企業会計:1,567,151千円）の実質黒字であるため、当該比率は「なし」となる。

### 【実質公債費比率（3か年平均）】 7.7%（H30:8.4%、H29:8.8%）

一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模（19,359,100千円）に対する比率であり、3か年平均が7.7%（単年度では6.5%）となり、早期健全化基準25.0%を下回った。

昨年度と比較して、0.7ポイント改善し、単年度では1.8ポイント改善した。これは、分子となる「一般会計等の元利償還金」が約129百万円減少したことや、分母となる「標準財政規模」が普通交付税等の増により約229百万円増加したこと等によるものである。

※準元利償還金：普通会計から特別会計への繰出金のうち、地方債の償還に充てられたものや、一部事務組合への負担金補助金のうち組合が起こした地方債の償還に充てられたもの。

### 【将来負担比率】 56.2%（H30:49.6%、H29:59.4%）

一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模（19,359,100千円）に対する比率であり、本年度は56.2%で、早期健全化基準350.0%を大きく下回った。

昨年度と比較して、6.6ポイント悪化したが、これは、防災センターの整備や幼小中空調設備設置等により「地方債残高」が2,099百万円増加したことや、消防庁舎の整備等により「組合負担等見込額」が725百万円増加したこと等によるものである。

### 【資金不足比率（公営企業会計）】 なし（H30:なし、H29:なし）

資金不足比率は、各公営企業の資金不足額の事業規模に対する比率であり、本市では、①水道事業会計、②病院事業会計（市民病院）、③公共下水道事業特別会計、④農業集落排水事業特別会計の4会計が対象となるが、全ての会計において資金不足額はなかったことから、当該比率は「なし」となる。