

袋 財 契 第 26 号

令和8年10月28日

関係各位

袋井市財政部財政課長

疑義申し立ての対応結果について

令和8年10月22日に開札した建設工事入札において、入札参加者から疑義申し立てがありました。

詳細な内容及び確認結果については、別紙「疑義申し立てについて」をご覧ください。

1 工 事 名 令和8年度 ため池改修工事（西戸ヶ谷池）

2 開 札 日 令和8年10月22日

3 対応結果

当初の設計書に基づき、予定価格等を変更せず、落札者を決定します。

別紙

疑義申し立てについて

1 入札番号 第 94 号

2 工事名 令和 8 年度 ため池改修工事（西戸ヶ谷池）

3 疑義の内容

- ① 第 11 号表スラブ スラブ床版の 3 社見積は 128,600 円と 167,600 円となっておりますが、業者の提出見積と金額が違っていませんか。
- ② 第 17 号表簡易スルーゲート、アームコ型ゲート設置工 上記と同様に業者が提出している見積金額を切り捨て等の修正をして計上していませんか。
業者が提出している金額の平均値を採用しているのか疑問。
- ③ 第 19 号表底樋管 上記と同様に業者が提出している見積金額を切り捨て等の修正をして計上していませんか。
業者が提出している金額の平均値を採用しているのか疑問。
業者見積の提出は提出許可がとれている業者のみ添付いたします。
- ④ SP32 号表 ¥112,400/ m³となっておりますが使用材料確認のためパッケージ詳細、コンクリート用砂の金額、構成比率等の根拠を確認したい。
- ⑤ 第 50 号表の労務歩掛が 0.09 となっているが 1 ではないでしょうか。

4 確認結果

- ① 見積単価の端数処理については、土木工事積算資料に基づき、「有効桁数 3 桁とし、4 桁目は切捨てる」となっているため、誤りではありません。
- ② 見積単価の端数処理については、土木工事積算資料に基づき、「有効桁数 3 桁とし、4 桁目は切捨てる」となっているため、誤りではありません。
- ③ 見積単価の端数処理については、土木工事積算資料に基づき、「有効桁数 3 桁とし、4 桁目は切捨てる」となっているため、誤りではありません。

④SP32 号表のモルタル練の構成比率等の根拠について、施工パッケージの構成比等は、積み上げる過程の根拠資料であり、公文書としては取り扱っていないため、積算疑義及び設計違算の対象外です。

⑤第 50 号表の大型土のう撤去の労務歩掛については、土木工事積算基準書に基づき、「日当り編成人員×10/D」、D は日当り施工量であり、撤去 106 袋を挿入し、 $1 \times 10 / 106 = 0.09$ となるため誤りではありません。

5 今後の対応

当初の設計書に基づき、予定価格等を変更せず、落札者を決定します。